

# Impacto de la evaluación en la calidad educativa: propuesta de un análisis situacional

*Impact of evaluation on the quality of education: a situational analysis proposal*

*Impacto da avaliação da qualidade educacional: proposta de uma análise situacional*

**Jaqueline Guadalupe Guerrero Ceh**

Universidad Autónoma de Campeche, México

[jgguerre@uacam.mx](mailto:jgguerre@uacam.mx)

**Luis Armando Pérez Dzul**

Universidad Autónoma de Campeche, México

[luaperez@uacam.mx](mailto:luaperez@uacam.mx)

**Fernando Cristino Pacheco Alcocer**

Universidad Hispanoamericana Justo Sierra, México

[fernandopacheco@hotmail.com](mailto:fernandopacheco@hotmail.com)

## Resumen

La calidad es un término surgido en el ámbito empresarial, específicamente se hablaba de calidad de los productos, ahora también se habla de calidad en los servicios; la calidad se encuentra inmersa en todos los escenarios, principalmente en la educación. La calidad educativa es un requisito para que las instituciones educativas puedan acceder a partidas presupuestales específicas. Las Instituciones de Educación Superior (IES) están obligadas a tener el 100% de sus programas educativos evaluados ante CIEES. Con la finalidad de facilitar el proceso se presenta el instrumento denominado *Lista de Cotejo para el Análisis Situacional de un Programa Educativo*, con base en los indicadores de CIEES. Se recomienda hacer del conocimiento de todo el personal directivo y operativo, los indicadores que integra el instrumento, para conozcan desde un inicio la línea de trabajo

que las instancias evaluadoras solicitan, lo cual agilizará los tiempos que se requieren para preparar una evaluación.

**Palabras clave:** calidad educativa, evaluación institucional, diagnóstico situacional.

### Abstract

Quality is a term emerged in the business field, specifically spoke of quality products, now also speaks of quality services; the quality is immersed in all the scenarios, mainly in education. The quality of education is a requirement for educational institutions to access specific budget items. The Institutions of Higher Education (IES by its name in Spanish) are required to have the 100% of their programs educational evaluated at CIEES. With the purpose of facilitating the process the instrument called Comparison List for the Situational Analysis of an Educational Program is presented, with base in the indicators specified by CIEES. Is recommended make all the personal management and operating knowledgeable about, the indicators that integrates the instrument, so they know since the beginning the line of work that the evaluation instances request, which will expedite the time required to prepare an evaluation.

**Key words:** quality education, institutional assessment, situational diagnostic.

### Resumo

Qualidade é um termo surgido nos negócios, especialmente falou da qualidade dos produtos, agora também falar sobre a qualidade dos serviços; a qualidade está imerso em todos os cenários, principalmente na educação. A qualidade da educação é um requisito para as instituições de ensino podem acessar os itens orçamentais específicas. Instituições de Ensino Superior (IES) são obrigados a ter 100% de seus programas educativos avaliados antes CIEES. A fim de facilitar o processo, o instrumento chamado Checklist para análise da situação de um programa educacional, com base em indicadores apresentados CIEES. Recomenda-se a atenção de todos os gestores e do pessoal operacional, os indicadores que integram o instrumento para saber a partir da linha de partida do trabalho que os casos de avaliação solicitado, o que irá acelerar o tempo necessário para preparar uma avaliação.

**Palabras-clave:** qualidade de ensino, avaliação institucional, análise situacional.

**Fecha recepción:** Enero 2016

**Fecha aceptación:** Julio 2016

---

## Introduction

### **Background**

The term quality is being used most often in all areas daily, whether educational, business or health areas, to name a few. This is must to all the institutions and organizations want to keep their force and a form of achieve it is offer quality in the services.

Among the terms related to quality are the following: evaluation, accreditation and certification. Now it is very common to hear the *spots* of the Institutions of Higher Education (IES by its name in Spanish) the promotion of academic services offering, accreditations and certifications that have their respective educational programs. Has been very distant those times that have Official Validity of Education (RVOE by its name in Spanish) registration was sufficient. Now considered an IES has quality if it is accredited and certified by national and international organizations, should also offer national and preferably international student mobility.

Since the beginning of the eighties, the assessment of performance in the institutions of higher education, has received much attention as a result of two recurring themes in discussions among government agencies and institutions of higher education: efficiency in the use of resources and the improvement of the quality of graduates, research, teaching and services.

In other countries the distribution of resources has conditioned the delivery of information on the use of them, as well as on operating costs and results obtained. The evaluation of the academic quality, commonly identified with the quality of the research, is carried out by peer groups. The main measure of the quality of a Research Department is the prestige acquired between peer groups.

The achievement of quality requires the performance of a wide range of identified activities or tasks of quality, meet the needs of quality that society requires to participate all the primary activities of the organization.

The international demands are becoming more firm and oblige the HEIs to cover the established minimum quality indicators to obtain the financial resources that every institution requires to continue moving. In this regard, Díaz, A. (2007, p.59) states that "Evaluation became the key that allowed access to new economic items." It is important to keep in mind that these resources are granted for specific "tagged" purposes and Those who receive it acquire the commitment to carry out the actions derived from the project.

In order to understand the panorama that Mexico has on the evaluation, the following table of programs is presented by Diaz, A (2007, pp. 62-64), in which the classification by level and program can be observed:

Table 1. Programs of evaluation of the educational quality established in Mexico

| <i>Nivel del programa de evaluación</i> | <i>Nombre del programa</i>  | <i>Propósito</i>  | <i>Instancia que lo opera</i> | <i>Periodo de vigencia</i> | <i>Resultado se traduce en financiamiento</i> |
|---|---|---|-------------------------------|----------------------------|---|
| Institucional                           | Fondo para la modernización de la Educación Superior (FOMES)                | Impulsar la adopción de las estrategias de evaluación institucional y apoyar con recursos económicos los programas de modernización de las universidades.   | SEMIC                         | 1990 - 2000                | Sí  |
|   | Programa Institucional de Fortalecimiento Institucional (PIFI)              | Impulsar la adopción de las estrategias de planeación institucional y su vinculación con procesos de evaluación y apoyar con recursos económicos los programas de desarrollo de las universidades que muestren que se han asumido compromisos de calidad. | SEMIC                         | 2001 a la fecha            | Sí  |
|   | Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) | Evaluar programas de licenciaturas y posgrados por pares académicos.  | CONAEVA                       | 1990 a la fecha            | Sí  |
|   | Consejo de Acreditación de  | Acreditar programas de  |                               | 1998 a                     |   |

|             |  |  |   |                 |                |
|-------------|--|--|---|-----------------|----------------|
| Programas   | Programas de la Educación Superior (COPAES)  | licenciatura.  | COPAES/Organismos acreditadores   | la fecha        | Indirectamente |
|             | Patrón de Posgrados de Excelencia  | Evaluar programas de posgrado  | CONACYT   | 1990 – 2000     | Sí             |
|             | Padrón Nacional del Posgrado (PNP) y Programa de Fortalecimiento al Posgrado (PIFOP) | Evaluar programas de posgrado  | CONACYT   | 2001            | Sí             |
| Académicos  | Sistema Nacional de Investigadores (SNI)   | Evaluar la producción de los investigadores y establecer un estímulo económico a su desempeño.                     | CONACYT   | 1984            | Sí             |
|             | Becas al desempeño docente   | Evaluar el trabajo académico y establecer un estímulo económico a su desempeño.                                    | Secretaría de Hacienda/Subsecretaría de Educación Superior                        | 1990 – 1992     | Sí             |
|             | Carrera docente (Programas de estímulos)   | Evaluar el trabajo académico y establecer un estímulo económico a su desempeño.                                    | Secretaría de Hacienda/Subsecretaría de Educación Superior                        | 1992 a la fecha | Sí             |
|             | Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)                               | Apoyar con becas la obtención de grado y apoyar la infraestructura que requieren los académicos.                   | ANUIES/SESI   | 1996            | Indirectamente |
| Estudiantes | Examen de ingreso a la Educación Media Superior (EXANI – 1)                          | Dar información sobre rendimiento académico de los estudiantes para decidir su ingreso a educación media superior. | Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) Asociación Civil | 1993            | No             |
|             | Examen de Ingreso a la Educación Superior (EXANI – 2)                                |  |   |                 |                |
|             | Examen de Egreso de la Educación Superior (EGEL)                                     | Permitir la titulación de los egresados.   |   |                 |                |

Source: Díaz, A. (2007, p. 62 - 64)

### Development

Higher education institutions (IES) are committed to working in the line of quality and continuous improvement. In this sense, it is a priority to take concrete actions every day to follow the evaluation, accreditation and certification indicators, provided that The beginning of our activities we know the official norm, criteria or indicators, we will not have to do a hurried or "simulated" work in the moments of audit, evaluation, certification or accreditation, because we will always be in the line of quality.

Caldeiro, G. (2009) states that:

Evaluation of educational programs involves a set of skills and abilities to determine whether the services provided are necessary, whether they are used, whether they are sufficient, whether they occur in the planned terms, whether they help within a reasonable cost or even cause Unwanted effects. A formal evaluation of quality in educational programs is a starting point for the understanding of: 1) The dimension of the quality problem and 2) the areas that demand attention. You can develop a strategy keeping your feet on the ground.

Evaluation of quality educational programs will be the term used to describe a review of the state of quality throughout the education system, which includes: cost of poor quality, market position, quality culture in the system and operation Of the quality system in education.

The use of models is a useful methodological tool for both institutional and governance analysis, including policy formulation, assumptions and expectations. In the case of higher education, its study provides important elements for understanding the social construction of the science-culture-technology trinomial.

In Mexico there are CIEES, which has among its functions the evaluation of educational programs in Higher Education Institutions:

The Inter-Institutional Committees for the Evaluation of Higher Education A.C. (CIEES) was established in 1991. The CIEES were created as a program dependent on the National Association of Universities and Institutions of Higher Education (ANUIES) and, as of 2009, it was set up as an independent body Of ANUIES with the legal figure of civil association (non-profit).

In 1991, the National Coordination for the Planning of Higher Education (CONPES) proposed the creation of the CIEES as a non-governmental program that was assigned

the functions of diagnostic evaluation of educational programs and institutional functions, accreditation of programs And academic units, project assessment and advice to institutions of higher education. The CIEES are organized into nine disciplinary committees, seven committees evaluate educational programs (careers), and the other two evaluate institutional functions. (CIEES, pag. 6)

Undoubtedly, all levels and evaluation programs are important and taking into consideration that the educational program is one of the axes of all HEIs, this proposal is presented as an instrument that brings together the essence of the indicators that are managed by the Inter-Institutional Evaluation Committees Of Higher Education (CIEES), with the intention of being a useful tool in the situational analysis of an educational program.

The instrument called the Checklist for Situational Analysis of an Educational Program, based on the CIEES indicators, is composed of ten variables, composed of 61 indicators and a total of 143 items. In the weight column the value of 1 is placed when the indicator is covered and 0 if it is not covered, the information section allows information to be enlarged, only if necessary. The following is the instrument with values that will be used as an example:

*Lista de Cotejo para el Análisis Situacional de un Programa Educativo, con base en los indicadores de CIEES*

Guerrero, J. (2011)

Programa educativo: \_\_\_\_\_

IES: \_\_\_\_\_

Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

Responsable de la evaluación: \_\_\_\_\_

| VARIABLE                          | INDICADORES                       | ÍTEMS   | PONDERACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|-------------|---------------|
| Contexto regional e institucional | Contexto regional e institucional | 1. Copia del oficio de registro del programa educativo ante la Dirección General de Profesiones.  | 1           |               |
|                                   |                                   | 2. Documentos con información acerca de la población total del estado y de la localidad donde se ubica la dependencia; p. ej. Impresos con datos obtenidos de | 1           |               |

|                                       |   |   |     |  |
|---------------------------------------|---|---|-----|--|
|                                       |   | INEGI y otros similares.  |     |  |
|                                       |   | 3. Documentos con información acerca de la actividad económica preponderante de la región y de la localidad   | 1   |  |
|                                       |   | 4. Documentos con información acerca de la matrícula de educación superior en el estado y en la localidad.  | 1   |  |
|                                       |   | 5. Documentos con información acerca de la matrícula de programas educativos similares existentes en la región.   | 1   |  |
|                                       |   | 6. Documento oficial con el listado de los programas educativos que se imparten en la dependencia, incluyendo su matrícula actual.  | 1   |  |
|                                       |   | 7. Documento oficial del organigrama funcional de la dependencia.   | 1   |  |
|                                       |   | 8. Mapa curricular y/o estructura curricular del plan de estudios del programa educativo  | 1   |  |
|                                       |   | 9. Información obligatoria (con todos sus formatos adjuntos) debidamente requisitada.   | 1   |  |
| 1. Normatividad y políticas generales | 1). Registro oficial del PE                                 | 1.1. Documento oficial de la aprobación del programa educativo por la máxima autoridad de la institución.   | 1   |  |
|                                       |   | 1.2. Documento oficial del registro del programa educativo ante la instancia que emite las cédulas profesionales.   | 1   |  |
|                                       |   | 1.3. Los documento correspondientes en el caso de cambio de nombre.   | N/A |  |
|                                       | 2). Misión y visión   | 2.1 Acta del cuerpo colegiado o documento oficial en que se asiente la aprobación de la misión y la visión institucionales.   | 1   |  |
|                                       |   | 2.2 Descripción y ejemplos de los medios de comunicación interna y externa de la misión y de la visión.   | 1   |  |
|                                       | 3). Marco jurídico  | 3.1 Conjunto de leyes, reglamentos y estatutos que regulan el desarrollo del programa educativo, tales como lineamientos para el diseño curricular, procedimientos que regulan las acciones del personal académico y de los estudiantes, otros. <i>(Disponibile para la visita, no anexar en carpeta)</i> | 1   |  |
|                                       |   | 3.2 Relación de los medios de difusión de la normatividad del programa educativo.   | 0   |  |
|                                       | 4) Políticas de asignación del gasto y rendición de cuentas | 4.1 Copia de los oficios de asignación de presupuesto y de los estados de cuenta del ejercicio presupuestal.  |     | No existe un presupuesto para PAG, se tomó de los otros PE |
|                                       |   | 4.2 Informe anual del director.   | 0   |  |
|                                       | 5) Clima organizacional                                     | 5.1 Opiniones recientes de la comunidad sobre el clima organizacional tanto institucional como el de las dependencias académicas.   | 0   |  |

|  |   |  |     |  |
|--|---|--|-----|--|
| 2. Planeación – evaluación   | 6) Plan de desarrollo de la Dependencia   | 6.1 Evidencia de la participación del personal directivo, órganos colegiados, personal académico, estudiantes, personal no académico, egresados, representantes del sector productivo y gubernamental, otros en la formulación del plan de desarrollo. | 1   | Únicamente el personal Directivo, académico y estudiantes. |
|  |   | 6.2 Copia del plan de desarrollo de la Dependencia.  | 0   |  |
|  | 7) Proyectos de mejoramiento y aseguramiento de la calidad del programa educativo | 7.1 Documentos oficiales de los programas de apoyo, por ejemplo: PIFI, PROMEP, PIFOP u otros.  | 1   |  |
|  |   | 7.2 Copia de los informes de: autoevaluación, evaluación diagnóstica o seguimiento, en su caso.  | 1   |  |
|  |   | 7.3 Copia de los informes del organismo acreditador.   | N/A |  |
|  |   | 7.4 Documentación de las mejores prácticas y de estudios de caso.  | 0   |  |
| 7.5 Protocolos de los proyectos de mejora.   |   | 0  |     |  |
| 3. Modelo educativo y plan de estudios   | 8) Modelo educativo   | 8.1 Documento que contenga los fundamentos teóricos y metodológicos del modelo educativo que le sirve de base al programa educativo.   | 1   |  |
|  |   | 8.2 Acta del cuerpo colegiado respectivo donde se asiente que se aprobó el modelo educativo y el plan de estudios con todos sus elementos.   | 1   |  |
|  | 9) Fundamentos del plan de estudios   | 9.1 Acta del cuerpo colegiado respectivo donde se asiente que se aprobó el modelo educativo y el plan de estudios con todos sus elementos.   | 1   |  |
|  |   | 9.2 Ejemplos de medios de comunicación utilizados para la divulgación de los objetivos y metas del plan de estudios.   | 0   |  |
|  | 10) Perfil de egreso  | 10.1 Acta del cuerpo colegiado respectivo donde se asiente que se aprobó el modelo educativo y el plan de estudios con todos sus elementos.  | 1   |  |
|  |   | 10.2 Ejemplos de medios de comunicación utilizados para la divulgación de la información relativa al perfil de egreso.   | 0   |  |
|  | 11) Plan de estudios  | 11.1 Acta del cuerpo colegiado respectivo donde se asiente que se aprobó el modelo educativo y el plan de estudios con todos sus elementos.  | 1   |  |
|  |   | 11.2 Documento del plan de estudios.   | 1   |  |
|  |   | 11.3 Mapa curricular, estructura curricular o documento equivalente, que contenga el tipo de organización curricular (tronco común, departamental, módulos, periodos...) y su duración en horas y créditos.  | 1   |  |
|  |   | 11.4 Guía del estudiante o documento equivalente donde conste la información relativa al conjunto de las asignaturas.  | 0   |  |
|  |   | 11.5 Programas por asignatura en formato único y con todos sus requisitos.   | 1   |  |
|  | 12) Perfil de ingreso   | 12.1 Acta del cuerpo colegiado respectivo donde se asiente que se aprobó el modelo educativo y el plan de estudios con todos sus elementos.  | 1   |  |
| 12.2 Ejemplos de los medios y canales de comunicación utilizados para la divulgación de la información relativa al perfil de ingreso y a los requisitos administrativos, incluyendo a las instituciones de educación media superior. |   | 1  |     |  |

|            |   |   |     |   |
|------------|---|---|-----|---|
| 4. Alumnos | 13) Cumplimiento temático del plan de estudios                | 13.1 Resultados de encuestas u otros mecanismos con estudiantes.  | 0   |   |
|            |   | 13.2 Mecanismos institucionales para verificar el cumplimiento temático de cada asignatura.   | 0   |   |
|            | 14) Actualización del plan de estudios y de las asignaturas   | 14.1 Evidencia documentada de la participación de cuerpos colegiados, académicos, alumnos, egresados y sector productivo, en la actualización y revisión del plan de estudios por ejemplo, actas de academias, cuestionarios de encuestas aplicadas y su procesamiento. | 1   | No participan egresados, por no existir en ese momento. |
|            |   | 14.2 Documentación institucional sobre el proceso de revisión del plan de estudios y de los contenidos, su descripción y periodicidad.  | 1   |   |
|            |   | 14.3 Acta del cuerpo colegiado respectivo donde se asiente la aprobación y actualización del plan de estudios y/o de los contenidos de las asignaturas.   | N/A |   |
|            | 15) Métodos de enseñanza-aprendizaje                          | 15.1 Relación de recursos didácticos disponibles para su utilización por profesores y estudiantes.  | 1   |   |
|            |   | 15.2 Resultados de informes, encuestas, y otros mecanismos aplicados a profesores.  | 0   |   |
|            | 16) Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje           | 16.1 Relación de los medios de evaluación utilizados.   | 0   |   |
|            |   | 16.2 Evidencia documental de la utilización de los medios en los procedimientos de evaluación.  | 0   |   |
|            | 17) Utilización de tecnologías educativas y de la información | 17.1 Relación de los recursos tecnológicos, documentales y materiales educativos en apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.  | 1   |   |
|            |   | 17.2 Evidencia documental de la utilización de los recursos tecnológicos, documentales y materiales educativos en apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.  | 0   |   |
|            | 18) Servicio social   | 18.1 Acta del cuerpo colegiado respectivo donde se asiente que se aprobó el modelo educativo y el plan de estudios con todos sus elementos.   | 1   |   |
|            |   | 18.2 Descripción de la forma de cumplir el servicio social que contenga objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación y resultados.   | 0   |   |
|            |   | 18.3 Procedimientos para evaluar y revisar periódicamente el cumplimiento del servicio social.  | 0   |   |
|            | 19) Ingreso de estudiantes                                    | 19.1 Relación de atributos que deben reunir los aspirantes a ingresar (perfil de ingreso) contenidos en el plan de estudios.  | 1   |   |
|            |   | 19.2 Examen de selección utilizado y sus resultados.  | 1   |   |
|            |   | 19.3 Ejemplos de los medios de difusión utilizados para hacer pública la información relativa al perfil de ingreso.   | 1   |   |
|            | 20) Trayectoria escolar                                       | 20.1 Bases de datos y estadísticas de la trayectoria de al menos las tres cohortes generacionales más recientes.  | 1   |   |
|            | 21) Programa de titulación                                    | 21.1 Documentación oficial de las opciones y mecanismos de titulación.  | 1   |   |
|            |   | 21.2 Una muestra de los trabajos de titulación: tesis, reportes, memorias, etc.   | 0   | La titulación se está realizando por                    |

|                       |  |  |   |   |
|-----------------------|--|--|---|---|
|                       |  |  |   | Seminario.  |
|                       |  | 21.3 Bases de datos y estadísticas de titulación al menos de las tres cohortes generacionales previas a la más reciente.   | 1 |   |
|                       | 22) Movilidad e intercambio de estudiantes   | 22.1 Programa de movilidad estudiantil y documento que muestre los requisitos y resultados de la movilidad con otras IES, tanto nacionales como del extranjero y la normatividad que lo regule.                    | 1 | Sí existe pero no tuvieron participación los Alumnos. |
|                       |  | 22.2 Ejemplos de los mecanismos utilizados para fomentar la movilidad nacional e internacional del estudiante.   | 1 |   |
|                       | 23) Programa de educación continúa.  | 23.1 Relación de cursos, talleres y diplomados y la normatividad que los regula.   | 1 | A través de la CGA.                                   |
|                       |  | 23.2 Ejemplo de los medios de difusión utilizados para hacer accesible la información a los egresados y a los sectores externos.   | 1 | Sitio Web.  |
| 5. Personal académico | 24) Personal académico   | 24.1 Relación del personal académico adscrito al programa educativo, clasificado por forma de contratación y tiempo de dedicación, y por grado académico obtenido o nivel de estudios.                             | 1 | Estructura académica                                  |
|                       |  | 24.2 Carga académica detallada del personal académico incluido su horario.   | 1 |   |
|                       |  | 24.3 Horarios de los grupos escolares o de las secciones, o de las asignaturas que se imparten, según sea el caso.   | 1 |   |
|                       |  | 24.4 Documentos probatorios de reconocimiento de perfil PROMEP.  | 0 |   |
|                       | 25) Membresía del personal académico al SIN, al SNCA o a otros organismos académicos | 25.1 Constancias de la membresía y participación en el SNI, SNCA, colegios y organizaciones profesionales y académicas, tanto nacionales como del extranjero.  | 0 |   |
|                       | 26) Carga académica diversificada  | 26.1 Expedientes individuales del personal académico ( <i>Disponibles para la visita. No anexar en carpeta</i> ).  | 1 |   |
|                       | 27) Programa de superación académica   | 27.1 Relación de las actividades de superación académica que contenga la descripción de las mismas, objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación y resultados.  | 0 |   |
|                       | 28) Movilidad e intercambio de profesores  | 28.1 Programa de movilidad de personal académico y documento que muestre los requisitos y resultados de la movilidad con otras IES, tanto nacionales como del extranjero y la normatividad que lo regule.          | 0 |   |
|                       |  | 28.2 Ejemplos de los mecanismos utilizados para fomentar la movilidad nacional e internacional del personal académico.   | 0 |   |
|                       | 29) Evaluación del personal académico  | 29.1 Documentos que muestren los resultados de la evaluación del personal académico y en cuya base se tomen decisiones para ofrecer programas correctivos como: capacitación docente y disciplinaria, apoyos, etc. | 0 |   |

|  |  |  |                  |   |
|--|--|--|------------------|---|
|  | 30) Estímulos al desempeño del personal académico  | 30.1 Documentos que muestren los resultados de la evaluación del personal académico y su correspondiente otorgamiento de estímulos.  | 1                | No participan los de PAG, al no ser PTC.        |
|  | 31) Formas de organización del trabajo del personal académico  | 31.1 Integración y evidencia del trabajo de academias y grupos de trabajo del personal académico.  | 1                |   |
|  |  | 31.2 Constancias de registro de los cuerpos académicos en la SEP.  | 0                |   |
| 6. Servicios de apoyo a los estudiantes                | 32) Asesoría de apoyo al aprendizaje   | 32.1 Relación de las actividades de asesoría, que contenga la descripción de las mismas, objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación y resultados.   | 0                | Institucionalmente se aplica, pero en el PE no. |
|  |  | 33.1 Constancias de asignación de tutorandos al personal académico del programa  | 0                |   |
|  | 33) Servicios de tutoría en apoyo al aprendizaje de los estudiantes  | 33.3 Relación de las actividades de tutoría, que contenga la descripción de las mismas, objetivos, contenidos, acciones, lista de alumnos de cada tutor y resultados.  | 0                |   |
|  | 34) Programa de apoyo para la inserción laboral  | 34.1 Relación de los programas de orientación profesional que faciliten la inserción laboral de los estudiantes, que contenga la descripción de los mismos, objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación y resultados.  | 0                |   |
|  | 35) Actividades complementarias para la formación integral   | 35.1 Relación de las actividades destinadas a la formación integral del estudiante, de orden cultural, humanístico, deportivo, recreativo, de cooperación y de voluntariado y de programas de autoaprendizaje que contenga la descripción de los mismos, objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación y resultados. | 0                |   |
|  | 36) Programa de enseñanza de idiomas   | 36.1 Inventario de la infraestructura para la enseñanza de idiomas.  | 0                |   |
|  |  | 36.2 Documentación que contenga la descripción del programa, objetivos, nivel de participación y resultados.   | 1                | Lo maneja el CELE                               |
|  | 37) Programa de becas  | 37.1 Relación que contenga la descripción de los programas vigentes en la institución (pronabes, institucionales, otros), objetivos, nivel de participación y resultados, así como la normatividad para su evaluación.   | 1                | Lo maneja la CGA                                |
| 38) Reconocimiento a los estudiantes de alto desempeño | 38.1 Normatividad para el reconocimiento al desempeño de los estudiantes y la relación de acciones y resultados. | 1  | Lo maneja la CGA |   |
| 7. Instalaciones, equipos y servicios                  | 39) Aulas  | 39.1 Planos o croquis de las instalaciones. <i>(Disponible para la visita. No anexar en carpeta)</i>   | 1                |   |
|  |  | 39.2 Relación, ubicación y nivel de utilización de aulas según la matrícula atendida por el programa educativo.  | 1                |   |
|  |  | 39.3 Tipología y equipamiento de las aulas (pizarrones, retroproyectors, proyectores multimedia o cañones, otros)  | 1                |   |
|  | 40) Espacios para profesores   | 40.1 Planos o croquis de las instalaciones.  | 1                |   |
|  |  | 40.2 Documentos en donde se especifique la asignación y la tipología de los espacios destinados al desarrollo de las actividades del personal académico incluyendo equipamiento por espacio o global.  | 1                |   |

|  |      |  |   |                  |
|--|------|--|---|------------------|
| 41) Laboratorios y talleres  | 41.1 | Planos o croquis de las instalaciones. <i>(Disponible para la visita. No anexar en carpeta)</i>  | 0 |                  |
|  | 41.2 | Lineamientos para el uso y mantenimiento de laboratorios y talleres, incluyendo, horarios, señalamiento y protección para los usuarios.  | 0 |                  |
|  | 41.3 | Descripción del equipamiento existente.  | 0 |                  |
|  | 41.4 | Políticas para el suministro oportuno de materiales e insumos.   | 0 |                  |
|  | 41.5 | Documentos que muestren el cumplimiento de la Norma Oficial Mexicana correspondiente (Secretaría de Salud, SEMARNAP, otras).   | 0 |                  |
| 42) Instalaciones especiales y espacios para encuentros académicos | 42.1 | Planos o croquis de las instalaciones. <i>(Disponible para la visita. No anexar en carpeta)</i>  | 0 |                  |
|  | 42.2 | Lineamientos para el uso y mantenimiento de instalaciones especiales, incluyendo, horarios, señalamiento y protección para los usuarios.   | 0 |                  |
| 43) Biblioteca   | 43.1 | Planos o croquis de las instalaciones. <i>(Disponible para la visita. No anexar en carpeta)</i>  | 1 |                  |
|  | 43.2 | Lineamientos para el uso y mantenimiento de servicios bibliotecarios, incluyendo, horarios, señalamiento y medios de protección para el acervo y los usuarios.                                     | 1 |                  |
|  | 43.4 | Estadísticas de utilización de los servicios bibliotecarios, incluido el tamaño de sus acervos por títulos y por volúmenes así como proporción de volúmenes por estudiante por programa educativo. | 1 |                  |
|  | 43.5 | Descripción de otros acervos (publicaciones electrónicas, bases de datos, hemeroteca, videotecas, otros).  | 0 |                  |
| 44) Servicios de cómputo   | 44.1 | Planos o croquis de las instalaciones. <i>(Disponible para la visita. No anexar en carpeta)</i>  | 1 |                  |
|  | 44.2 | Lineamientos para el uso y mantenimiento de servicios de cómputo, incluyendo, horarios, señalamiento y medios de protección para el equipo y los usuarios.   | 1 |                  |
|  | 44.3 | Descripción del equipamiento existente y de otros servicios tales como telemática, videoconferencias, telefonía IP.  | 0 |                  |
|  | 44.4 | Estadísticas de utilización de los servicios de cómputo y proporción de usuarios por equipo.   | 1 |                  |
|  | 44.5 | Relación de programas ( <i>software</i> ) utilizados con licencia.   | 0 |                  |
|  | 44.6 | Convenios con redes afines.  | 0 |                  |
| 45) Servicios de apoyo   | 45.1 | Descripción del tipo de servicios de apoyo a los estudiantes y su nivel de utilización.  | 1 | Lo maneja la CGA |
|  | 45.2 | Datos generales referentes al funcionamiento de cada uno de los servicios de apoyo a los estudiantes.  | 1 | Lo maneja la CGA |
| 46) Programa de infraestructura y mantenimiento de instalaciones y | 46.1 | Programa de infraestructura y mantenimiento.   | 1 |                  |

|  |  |  |   |                  |
|--|--|--|---|------------------|
|  | equipos  |  |   |                  |
|  | 47) Programa de seguridad, de higiene y de protección civil  | 47.1 Programa de seguridad e higiene.  | 1 |                  |
|  |  | 47.2 Acuerdos de coordinación con las instancias institucionales y/o gubernamentales.                                  | 1 |                  |
| 8.<br>Trascendencia del programa               | 48) Cobertura social del programa educativo  | 48.1 Listado numerado de aspirantes y estudiantes aceptados al programa educativo.                                     | 1 |                  |
|  |  | 48.2 Listados numerados de estudiantes aceptados en primera y en segunda opción.                                       | 1 |                  |
|  | 49) Vínculo permanente egresado - institución  | 49.1 Descripción de las alternativas de educación formal y no formal que se ofrecen a los egresados.                   | 0 |                  |
|  |  | 49.2 Estadísticas de los egresados que realizan estudios de posgrado y de educación continua.                          | 0 |                  |
|  |  | 49.3 Acta constitutiva de la asociación de egresados.  | 0 |                  |
|  | 50) Seguimiento de egresados   | 50.1 Documentos descriptivos del sistema de seguimiento de egresados.  | 1 | Lo maneja la CGA |
|  |  | 50.2 Base de datos de egresados actualizada.   | 0 |                  |
|  |  | 50.3 Base de datos de empleadores.   | 0 |                  |
|  |  | 50.4 Estudios de seguimiento de egresados, periodicidad, resultados y conclusiones.                                    | 0 |                  |
|  | 51) Eficiencia terminal y de titulación  | 51.1 Listado de alumnos inscritos por cohorte generacional.  | 1 |                  |
|  |  | 51.2 Listado de egresados por cohorte generacional.  | 1 |                  |
|  |  | 51.3 Listado de los egresados titulados en los tres últimos años, por cohorte generacional y por opción de titulación. | 1 |                  |
|  |  | 51.4 Indicador de la eficiencia terminal.  | 0 |                  |
| 51.5 Indicador de la eficiencia de titulación. |  | 0  |   |                  |
| 9.1 Docencia                                   | 52.1 Listado de productos académicos para la docencia.   | 0  |   |                  |
| Carpeta 9: Productividad académica             | 52) Desarrollo de tecnología educativa: innovaciones y elaboración de recursos de apoyo al aprendizaje | 52.2 Otros medios de verificación (describir)  | 0 |                  |
|  | 53) Mejoramiento de la docencia: actualización pedagógica y/o disciplinaria                            | 53.1 Listado y descripción de actividades de superación académica realizadas.  | 0 |                  |

|  |  |  |           |  |
|--|--|--|-----------|--|
|  | 54) Participación en encuentros académicos                             | 54.1 Listado de trabajos presentados en encuentros académicos en los tres años más recientes.  | 0         |  |
|  | 55) Dirección de tesis, tesinas y proyectos terminales o profesionales | 55.1 Listado de tesis, tesinas y proyectos terminales o profesionales concluidos en los tres años más recientes.   | 0         |  |
|  | 9.2 Investigación  | 56.1 Listados de cuerpos académicos y otros grupos de trabajo, así como sus respectivas líneas de generación, aplicación del conocimiento y proyectos.   | 0         |  |
|  | 56) Líneas de generación y aplicación del conocimiento                 | 56.2 Constancias de registro de los cuerpos académicos en la SEP.  | 0         |  |
|  |  | 56.3 Documentos de registro de proyectos de investigación y/o de aplicación del conocimiento.  | 0         |  |
|  |  | 56.4 Listado de proyectos de investigación y/o desarrollo y de los de aplicación del conocimiento.   | 0         |  |
|  |  | 56.5 Listado de los productos de la investigación.   | 0         |  |
|  |  | 56.6 Listado de los productos de innovación y desarrollo tecnológico.  | 0         |  |
|  |  | 56.7 Una muestra de los productos de investigación. (Disponible para la visita. No anexar en carpeta)  | 0         |  |
|  |  | 56.8 Convenios de redes con otras instituciones.   | 0         |  |
|  | 57) Creación artística   | 57.1 Listado de obras originales, presentaciones, etc.   | 0         |  |
|  | 58) Articulación de la investigación con la docencia                   | 58.1 Listado y muestra de productos de investigación aplicados en la docencia. (Anexar en carpeta solamente el listado. La muestra de productos debe estar disponible para la visita y no anexarse en carpeta) | 0         |  |
| Carpeta 10:<br>Vinculación con los sectores de la sociedad | 59) Vínculos formales  | 59.1 Descripción de los mecanismos de vinculación, que contenga los objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación y resultados.  | 0         |  |
|  |  | 59.2 Copia de convenios o contratos vigentes con los sectores correspondientes.  | 0         |  |
|  | 60) Fuentes extraordinarias de financiamiento                          | 60.1 Descripción de los mecanismos de obtención de recursos extraordinarios, que contenga los objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación y resultados.  | 0         |  |
|  | 61) Evolución del programa   | 61.1 Documentación de los estudios realizados.   | 0         |  |
| <b>Puntuación Total</b>                                    |  |  | <b>73</b> |  |

As can be seen, the score obtained in the dummy scenario is 73. To better understand the results obtained, the values are summarized by variable and are placed in the following table:

Table 2. Analysis of the results based on the indicators of the CIEES

Guerrero, J. (2011)

| VARIABLE (CARPETA) | INDICADOR                                   | ITEMS | PORCENTAJE | RESULTADOS POR CARPETA | PORCENTAJE |
|--------------------|---|-------|------------|------------------------|------------|
| 0                  | Contexto regional                           | 9     | 6.29       | 9                      | 6.29       |
| 1                  | Normatividad y políticas generales          | 9     | 6.29       | 5                      | 3.50       |
| 2                  | Planeación y evaluación                     | 6     | 4.20       | 3                      | 2.10       |
| 3                  | Modelo educativo y plan de estudios         | 26    | 18.18      | 15                     | 10.49      |
| 4                  | Alumnos                                     | 11    | 7.69       | 10                     | 6.99       |
| 5                  | Personal académico                          | 13    | 9.09       | 6                      | 4.20       |
| 6                  | Servicios de apoyo a los estudiantes        | 9     | 6.29       | 3                      | 2.10       |
| 7                  | Instalaciones, equipos y servicios          | 27    | 18.88      | 16                     | 11.19      |
| 8                  | trascendencia del programa                  | 14    | 9.79       | 6                      | 4.20       |
| 9                  | Productividad académica                     | 15    | 10.49      | 0                      | 0.00       |
| 10                 | Vinculación con los sectores de la sociedad | 4     | 2.80       | 0                      | 0.00       |
|                    |   | 143   | 100        | 73                     | 50.69      |

When applying the two instruments, valuable data are obtained, from which the following interpretation is derived: the evaluated EP only covers 50.69% of the indicators,

in this scenario it is necessary to determine the actions that allow to improve the Areas of opportunity, those in which the results obtained are less than 60% of the total items of each variable. In this scenario, the variables were: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 and 10, nine of eleven variables, reflecting a critical state of the educational program evaluated.

## **CONCLUSIONS**

A profound renewal of the national education system is imperative so that the new generations are trained with the skills and competencies that enable them to move forward in an increasingly competitive world, to obtain better jobs, and to contribute successfully to a Mexico with economic growth and better opportunities For human development.

Accreditation of the quality of the educational offer is essential to maintain the social and economic value of higher education. With the strengthening of mechanisms and regulatory and quality assurance will stop the proliferation of programs that do not meet quality standards and limit the training of productive and competitive citizens required by the country. Quality became a top priority for most educational organizations. The service seen as an anticipation to the needs of the client.

The instruments designed: Checklist for the situational analysis of an educational program, based on the CIEES indicators and the Analysis of results table based on the CIEES indicators, allow to easily and reliably identify the state in which Is an educational program.

The idea is to have greater accuracy, reliability and integrity in the general processes for quality management. Emphasizing quality can be a support that identifies and eliminates the causes of errors, avoiding work again, reducing costs and achieving greater efficiency.

It is advisable that all staff from the beginning know the indicators requested by the evaluating, accrediting and certifying bodies, to work from the beginning on the quality line and facilitate the subsequent processes.

Both the inputs of the labor force and its cooperation are essential. Papal workforce roles include:

- Point out the quality problems for your solution
- Fungir as members of different types of quality equipment
- Identify elements of their own tasks that do not meet the self-control criteria
- Acquire greater knowledge regarding the needs of its clients
- "No one knows the workplace in a radius of 20 feet around, better than the worker."  
Quality goals will not be achieved unless the hands and brains of the workforce are used.

The quality and its continuous search, lead us to be better each time as people, as a community and with quality of life. We must see quality not as a goal but as a permanent search for it. We may never reach quality at its best, but we must always place ourselves in the path of quality and keep it as a search. Perhaps no longer only as an advanced administrative proposal, as a theory of total quality and its variants (Benchmarking, deployment of the quality function, etc.), but in its modality of quality in the service towards the quality of life, with The goal of contributing to the formation of better Human Beings, which is what we really need in the current scenario that we have been living.

## Bibliography

DÍAZ Á. y Pacheco T. (2007). *Evaluación y cambio institucional*. Paidós Educador. México. 227 pp.

CALDEIRO, G. (2008) *Evaluación de programas educativos*. Consultado el 11 de abril de 2009. Disponible en: <http://educacion.idoneos.com/index.php/372461#Evaluaci%C3%B3n-de-programas-educativos>

JURAN J.M. (2001), *ANÁLISIS Y PLANEACIÓN DE LA CALIDAD*. Mc Graw Hill. México. 145 pp.

CIEES. Consultado el 29 de marzo de 2016. Disponible en: [http://www.ciees.edu.mx/  
http://www.ciees.edu.mx/images/documentos/Procedimiento%20general%20para%20la%20evaluacion%20de%20programas%20y%20funciones%20en%20la%20educacion%20superior.pdf](http://www.ciees.edu.mx/http://www.ciees.edu.mx/images/documentos/Procedimiento%20general%20para%20la%20evaluacion%20de%20programas%20y%20funciones%20en%20la%20educacion%20superior.pdf)