

Los foros virtuales, espacios para enriquecer los procesos de argumentación en los estudiantes de posgrado

Virtual forums, spaces to enrich the processes of argumentation in graduate students

Fóruns virtuais, os espaços para enriquecer os alunos de pós-graduação argumento processos

María Guadalupe Veytia Bucheli

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

maria_veytia@uaeh.edu.mx

Resumen

La investigación que se presenta, se realizó en un programa de maestría en Tecnología Educativa que se oferta en la modalidad virtual, con una población de 23 estudiantes, el objetivo del estudio fue analizar el tipo de interacciones que se llevan a cabo entre los estudiantes a partir del trabajo en los foros que se desarrollan en cada una de las unidades académicas, identificando la frecuencia de participación de cada uno de los estudiantes, así como las características de su aportación, es decir, si recuperan elementos teóricos y prácticos para argumentar su postura en relación al planteamiento del foro, además de valorar el tipo de retroalimentación que realizan a sus compañeros del grupo. El tipo de investigación es exploratoria, con un enfoque mixto, ya que se consideró la cantidad de participaciones realizadas en cada uno de los foros, y de cada uno de los estudiantes, lo que permitió en un segundo momento valorar las características de las participaciones, así como la profundidad de las mismas, recuperando referentes teóricos y experiencias empíricas que permitieron la generación de redes de aprendizaje significativo. Entre las fortalezas identificadas fue el incremento en profundidad y argumentación de las participaciones, sin embargo, también disminuyó la cantidad de retroalimentaciones realizadas a sus

compañeros. Esta herramienta fortalece la generación de redes de conocimiento a partir de espacios de comunicación asincrónica.

Palabras clave: Foros, virtualidad, argumentación, estudiantes, posgrado.

Abstract

The research that is presented, was performed in a program of Master in Educational Technology that is offered in virtual modality, with a population of 23 students, the objective of the study was to analyze the type of interactions that are held among the students from the work in the forums that are developed in each of the academic units, identifying the frequency of participation of each one of the students, as well as the characteristics of their contribution, that is, if they recover theoretical and practical elements to argue its position in relation to the approach of the Forum, as well as assess the type of feedback that their group peers share. The type of research is exploratory, with a mixed approach, since it was considered the number of entries in each forum, and each of the students, allowing you to assess the characteristics of shares in a second moment, as well as its depth, recovering theoretical references and empirical experiences that allowed the generation of significant learning networks. Among the identified strengths was the increase in depth and argumentation of the participations, however, also decreased the amount of feedback made to their fellows. This tool strengthens the generation of knowledge from spaces of asynchronous communication networks.

Key words: forums, virtuality, argumentation, students, graduate.

Resumo

A pesquisa apresentada foi realizada em um programa de mestrado em Tecnologia Educativa que é oferecido no modo virtual, com uma população de 23 alunos, o objetivo do estudo foi analisar o tipo de interações que ocorrem entre os estudantes a partir do trabalho nos fóruns que se desenvolvem em cada uma das unidades acadêmicas, identificando a frequência de participação de cada aluno, e as características de sua contribuição, ou seja, se eles se recuperam elementos teóricos e práticos para argumentar sua posição em relação à abordagem do fórum, e para avaliar o tipo de feedback que eles fazem para o seu grupo de

pares. A pesquisa é exploratória, com uma abordagem mista, uma vez que a quantidade de ações em cada um dos fóruns foi considerado, e cada aluno, permitindo um segundo momento, avaliar as características das unidades, e a profundidade deles, recuperando quadro teórico e experiências empíricas que permitiram a geração de redes de aprendizagem significativas. Entre os pontos fortes identificados foi o aumento da profundidade e argumentos das partes, no entanto, também diminuiu a quantidade de feedback fez seus pares. Esta ferramenta fortalece a geração de redes de conhecimento a partir de espaços de comunicação assíncronas.

Palavras-chave: Foros, virtualidade, argumentação, estudantes, pós-graduação.

Fecha recepción: Octubre 2015

Fecha aceptación: Mayo 2016

Introducción

El empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es cada vez más frecuente en los diferentes ámbitos en los que se desenvuelve el ser humano, y el ámbito educativo no es la excepción, pues se observa la incorporación de las TIC tanto en las modalidades presenciales, semipresenciales y a distancia; en los diferentes niveles educativos, como base para el proceso de enseñanza aprendizaje o como un apoyo para el mismo.

Es interesante reflexionar en torno a la incorporación de las TIC en los Entornos y Ambientes Educativos (EVA) que permiten la construcción de Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA), y valorar el uso de estas herramientas tecnológicas; las cuales se pueden trabajar de forma sincrónica mediante el empleo de los chats, como de manera asincrónica con el uso de los foros; y reflexionar si contribuyen a la construcción de aprendizajes tanto de manera individual como de forma colaborativa, o se queda a un nivel de reproducción de conocimientos.

Una de las habilidades que favorecen la construcción de aprendizajes es la argumentación, ya que a través de ésta, el sujeto es capaz de clarificar las ideas, tomar un posicionamiento o postura respecto a alguna temática, fundamentar su opinión desde referentes teóricos y empíricos; y con ello, compartir puntos de vista con sus compañeros sobre un tema, e identificar en cuáles se comparte la postura y en cuáles se es diferente, reubicarse o contar con elementos más sólidos que le permitan la exposición, discusión o debate.

Realizar procesos de argumentación a partir de la mediación tecnológica resulta una vía interesante en la Sociedad del Siglo XXI, caracterizada por la facilidad que tienen los sujetos para encontrar información, sin embargo, de forma paradójica, la dificultad de transitar de esa información al conocimiento. Una de las herramientas que favorece los procesos de argumentación en Comunidades Virtuales de Aprendizaje es el empleo de los foros, ya que permiten plantear una postura sobre un tema, conocer las posturas de los otros compañeros y finalmente recuperar aspectos para enriquecer los posicionamientos iniciales en espacios asincrónicos, en los cuales al quedar los registros por escrito, se tiene una mayor facilidad para reflexionar de manera más profunda, y establecer conexiones entre los saberes previos y los nuevos conocimientos que se adquieren al mencionar fundamentos teóricos y empíricos.

Es por ello que a partir de la experiencia que se tiene como asesor en Ambientes Virtuales de Aprendizaje, es que surge el interés por estudiar las interacciones que se llevan a cabo con los estudiantes de Maestría en Tecnología Educativa en una Institución Privada que se imparte en modalidad virtual, siendo los espacios del foro virtual, una de las actividades clave para el desarrollo de cada las Unidades Académicas que constituyen la asignatura, y su vinculación con los procesos de argumentación de los estudiantes a partir del fundamento teórico y empírico que recuperan, y que les permite fortalecer la comprensión del tema.

El documento se estructura en los siguientes apartados: en el primero se aborda de forma general en qué consiste la argumentación, sus características y funciones principales desde diferentes referentes teóricos, también se menciona qué es un foro y cómo se lleva a cabo

en contextos virtuales; en el segundo se explica la metodología con la cual se trabajó la investigación así como los rasgos de la población objeto de estudio, en el tercer apartado se presentan los principales resultados del análisis cuantitativo y cualitativo de la participación e interacción de los estudiantes en los foros y su vinculación con los procesos de argumentación, en el cuarto apartado se presentan las conclusiones y principales hallazgos de la investigación, y finalmente se cierra con las referencias consultadas.

REFERENTES TEÓRICOS

Para iniciar con el estudio, resultó relevante presentar un panorama general sobre los conceptos centrales, que en este caso son la argumentación y el empleo de los Foros Virtuales, lo que permitió profundizar sobre sus rasgos, características y puntos de vista desde diferentes autores, y de esta manera contar con elementos clave para llevar a cabo el proceso metodológico, la presentación de la información y posteriormente el análisis de los resultados.

Argumentación

Esta habilidad, llamada por otros como herramienta, ha sido definida por diferentes autores y perspectivas teóricas, va más allá de un punto de vista u opinión sobre algún tema o idea, para Monzón (2011, p. 1) es “la capacidad de pensar y deliberar sobre lo particular y contingente en oposición al pensamiento lógico que se ocupa de lo universal y lo necesario”, y permite colocar las visiones del mundo en perspectiva, y aceptar una a una.

Jiménez (2010, p. 31) contribuye con el desarrollo de “competencias básicas y objetivos generales de la educación como aprender a aprender a desarrollar el pensamiento crítico y la escritura científica”, ya que permite valorar los conocimientos que se adquieren a través de confrontarlos con pruebas disponibles, en donde se superan los argumentos basados en la autoridad, y se buscan tanto razones como fundamentaciones para explicar lo que sucede.

Desde la postura de Weston (2006, p.11) “dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o pruebas en apoyo a una conclusión”, lo que permiten fortalecer las opiniones que emitimos de un tema con base en razones fundamentadas tanto a partir de referentes teóricos como de referentes empíricos. Este autor menciona algunas las reglas para plantear argumentos, que son las siguientes: 1) Distinguir entre las premisas y las conclusiones, esta última es la afirmación a favor de la que está dando las razones, estas afirmaciones son llamadas premisas, 2) Presentar sus ideas en un orden natural, 3) Partir de premisas que sean fiables, 4) Ser concreto y conciso en las ideas que se exponen, 5) Evitar el manejo de un lenguaje emotivo, 6) Utilizar términos consistentes, y finalmente 7) Emplear un único significado para cada término.

De Zubiría (2006, p. 106) define la argumentación como “proposiciones que tienen como función esencial sustentar y apoyar lo afirmado en la Tesis, para de esta manera, darle fuerza a las posturas personales, sociales e institucionales”, pues asegura que si no existe una argumentación de las ideas que presentan los estudiantes, no dejarán de ser simples opiniones y puntos de vista, en este sentido, afirma que quien lleva a cabo procesos de argumentación está justificando, apoyando una idea, encontrar causas, pruebas o razones que proporcionen una justificación a esa idea. Para este autor, el empleo de argumentos cumplen principalmente con tres funciones: 1) Sustentar, es decir, encontrar causas, pruebas o razones que justifiquen una idea, 2) Convencer sobre la posición de la Tesis, y 3) Evaluar, lo que permite llevar a cabo una valoración de las distintas alternativas con el fin de seleccionar la mejor.

Para Díaz (2009, p.5), el propósito para llevar a cabo una argumentación es “convencer a las personas, aceptar una manera de interpretar un hecho o situación, con el apoyo de criterios racionales”, sin embargo, asegura que este proceso no puede ser coercitivo, sino por el contrario, debe estar orientado a que las personas se adhieran a un determinado punto de vista, el cual esté apoyado con fundamentos sólidos.

La perspectiva sobre argumentación que destaca Martínez (2000) es definida como una habilidad compleja, en donde es necesario para llevarla a cabo, realizar las siguientes

actividades: 1) Activar, recuperar, utilizar los conocimientos previos de los alumnos y relacionarlos con el objeto de estudio, 2) pensar y organizar los argumentos que permitan fundamentar la postura de una persona, 3) exponer los argumentos de forma lógica, organizada y coherente. En este sentido, realiza dos clasificaciones en cuanto a lo que se refiere a argumentación; la primera como una argumentación con base científica debido a que ofrece razones basadas en alguna teoría, principio, hecho o ley válido y reconocido en el campo científico; y la segunda como una argumentación sin base científica, en donde se dan razones cuya base es más desde la intuición personal y los gustos.

Bañales, et.al. (2015) mencionan siete principios teóricos a cerca de la argumentación escrita en las disciplinas: 1) La argumentación se define como una práctica de indagación, construcción y comunicación de conocimientos que se llevan a cabo en las comunidades científicas, 2) El argumento disciplinar se entiende como resultado de las prácticas discursivas, se conforma por afirmaciones sobre un fenómeno natural o social, 3) Los argumentos pueden ser clasificados con los distintos tipos de esquemas argumentativos que se vinculan con diferentes tipos de preguntas y patrones de organización de la información, 4) Para realizar argumentos disciplinares se requiere de diferentes tipos de evidencias que permiten sustentar las afirmaciones, 5) Los argumentos tienen una naturaleza dialógica y metadiscursiva en los textos académico reflexivos, 6) Los argumentos requieren una toma de posición dentro de una negociación colaborativa de significados o puntos de vista en los procesos de construcción de conocimientos, y 7) la producción de un argumento disciplinar requiere de un proceso de composición estratégico y situado en el dominio de diversos conocimientos de escritura.

Con base a las posturas de los autores mencionados, es relevante destacar que en la medida en que el alumno realice de forma clara, organizada y estructurada sus argumentaciones, estará mejor preparado para la escritura de textos, así como para el planteamiento de su postura en forma oral con un grupo de docentes o estudiantes.

Al abordar el proceso de argumentación desde un diálogo, Cifuentes y Gutiérrez (2010) aseguran que se desarrollan los siguientes aspectos: 1) la adopción de un punto de vista, al

exponerlo adecuadamente, reconocer que puede haber posturas similares a la propia y posturas diferentes, lo que le permita enriquecer su punto de vista, al conocer diversos posicionamientos, 2) apoyo al propio punto de vista al seleccionar los datos pertinentes para exponer los argumentos, 3) valorar la perspectiva del otro, identificar aspectos de semejanza y de diferencia, trabajar argumentos y contraargumentos, 4) las intervenciones, las cuales se modulan de manera estratégica para hacerlas pertinentes, productivas y que permitan la elaboración de una réplica y contrarréplica, 5) lo implícito, no admitir supuestos que comprometan o debiliten la propia posición, 6) la gestión del diálogo, la cual permite establecer una distinción en el tema de discusión entre hechos, valores, negociar las condiciones de apertura, gestionar los turnos de manera adecuada, así como mantener diferentes tipos de diálogos.

Foros Virtuales

El trabajo a partir del empleo de Foros Virtuales se ha incrementado con la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito educativo, ya que constituyen un espacio para aportar comentarios, puntos de vista, opiniones y posturas sobre un tema, sin embargo, es relevante destacar que realizar este ejercicio requiere transitar más allá de una simple idea para considerarla como un lugar en donde los estudiantes fortalezcan sus procesos de argumentación.

Para García y Pineda (2010) representan un espacio que favorece la colaboración entre pares, a partir de trabajar en Comunidades Virtuales de Aprendizaje en donde todos aprenden de todos, y se transita de un paradigma vertical a uno horizontal, el cual permite fortalecer procesos de interacción entre iguales, a partir de responder o plantear preguntas, presentar la postura o punto de vista, así como ofrecer ejemplos para ejemplificar alguna temática.

El posicionamiento del docente desde otro paradigma, le permite modificar su perspectiva en el proceso de enseñanza aprendizaje, y con ello el rol de transmisor a mediador entre la información y el estudiante, de tal manera que se construya conocimiento con significado y sentido, el estudiante posee un papel activo en donde recupera sus saberes previos, aporta

ideas, busca información y valora los saberes de sus compañeros, lo que le permite enriquecer sus ideas previas y generar redes de conocimientos.

Es relevante profundizar en torno al concepto de foro desde los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), que se han nombrado como Foros Virtuales, los cuales han sido definidos por varios autores, por ejemplo, Arango (2004, p. 2) constituyen

escenarios de comunicación por internet en donde se propicia el debate, la concertación y el consenso de ideas, siendo una herramienta que permite a un usuario publicar su mensaje en cualquier momento, quedando visible para que otros usuarios que entren más tarde, puedan leer y contestar.

Sánchez (2010) caracteriza a los Foros Virtuales como una modalidad de comunicación que se lleva a cabo de manera asincrónica, pues para realizar la participación no es necesaria la simultaneidad, se abre el foro y se determina un periodo para que los estudiantes tengan la oportunidad de comentar en relación a la temática, así como sobre las intervenciones de los compañeros.

Estos espacios de comunicación asincrónica, han incrementado significativamente en los grupos el trabajo colaborativo, en este sentido, Gros y Adrián (2004, p.4) los definen como:

Un espacio apto para la promoción de comportamientos colaborativos entre los estudiantes, bajo una modalidad asincrónica que permite que cada participante reconozca las aportaciones de los demás, reflexione sobre ellas y construya sus aportaciones según su propio ritmo de aprendizaje.

El proceso que se lleva a cabo en los Foros Virtuales, permiten la construcción de Entornos Virtuales de Aprendizaje en donde se generan discusiones relevantes y se tejen saberes a partir de las aportaciones de cada uno de los integrantes, así lo destaca Rheigold, citado por Aranda, Creus & Sánchez-Navarro (2014), pues no solo es la lectura de un documento y la recuperación de elementos empíricos para redactar su postura sobre la temática, sino revisar los puntos de vista de los demás compañeros, lo que enriquece el posicionamiento inicial.

En este sentido, se está generando un círculo virtuoso, pues de acuerdo a Mallo, Domínguez y Laurenti (2011), los Foros Virtuales permiten que cada participante del grupo lea y reflexione sobre su trabajo y el de sus compañeros, y al mismo tiempo construya sus propias ideas respetando sus tiempos y sus ritmos, ya que al ser un espacio de participación asincrónica, el estudiante puede ingresar de acuerdo a sus actividades, además de que cuenta con tiempo para profundizar sobre las aportaciones, ya que quedan por escrito. En este sentido, es evidente la riqueza que ofrecen estos espacios en cuanto a los procesos de negociación colaborativa que otorga significado y sentido a la construcción de conocimientos desde los saberes previos de cada uno de los participantes, y la confrontación de perspectivas y puntos de vista, de esta forma se concibe un proceso activo y dialógico, que se comparte entre iguales.

Finalmente, para Feliz y Ricoy (2008, p.4) los foros virtuales

generan un tipo de posibilidades didácticas, comunicativas, de organización, motivación, etc., muy pertinentes para atender a las demandas de los estudiantes y a su desarrollo holístico. Este medio de comunicación es un recurso cada vez más habitual en la educación a distancia y en la presencial, bien como espacio central para el desarrollo de los cursos y carreras, bien como complemento a otros recursos que enriquece y apoya.

Para cerrar este apartado, es interesante retomar algunas ventajas e inconvenientes que recupera Sánchez (2010) en la tabla 1, la cual permite a quienes emplean esta herramienta, tener mayor claridad de qué y cómo llevar a cabo las actividades desde los roles que se encuentren desempeñando, valorar su desempeño, y generar acciones para mejorarlo:

Tabla 1. Ventajas e inconvenientes de los Foros Virtuales

Ventajas	Inconvenientes
<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilidad de participación de acuerdo a las necesidades y actividades de cada estudiante. • Promueve la participación de los estudiantes que son más introvertidos. • Los comentarios realizados por los estudiantes son más meditados y reflexivos. • Se almacena la información, comentarios, opiniones, ideas, puntos de vista. • Facilita la evaluación del profesor, pues las intervenciones se encuentran registradas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes pueden tener una sensación de aislamiento, al no recibir respuesta inmediata de sus ideas. • Es más complejo identificar cuándo se ha agotado el tema. • La discusión del tema se puede desviar por lo que es fundamental el papel del moderador, en este caso del docente. • Si el número de participantes es elevado, se dificulta el correcto desarrollo del debate. • La participación del docente en este tipo de actividades puede requerir un tiempo considerable.

Fuente: Sánchez (2010).

A partir de la perspectiva que presenta Sánchez (2010), una de las ventajas que ha caracterizado el empleo de los foros en el proceso de enseñanza – aprendizaje es la flexibilidad para realizar la participación, ya que al llevarse a cabo de manera asincrónica, el participante tiene la posibilidad de organizar su tiempo para comentar a la temática que se está profundizando, también tiene la posibilidad de analizar con mayor detalle las aportaciones de sus compañeros, ya que quedan registradas, lo cual no es posible en un foro que se realiza de manera presencial, pues se retoman algunas ideas principales en el momento, pero en ocasiones no se profundiza tanto por la cuestión del tiempo.

También es relevante considerar algunos inconvenientes que surgen al trabajar los foros con una herramienta tecnológica, entre los cuales Sánchez (2010) destaca que en ocasiones los participantes pueden sentirse aislados, pues la interacción es asincrónica, y en ocasiones, sus planteamientos, preguntas, dudas o aportaciones no son respondidos ni retroalimentados a tiempo, es importante no perder de vista el objetivo del foro, pues en ocasiones, la discusión puede orientarse hacia otra dirección, por lo que es importante siempre tener presente hacia dónde se quiere llegar o qué alcance se pretende lograr con el foro. Otro aspecto notable es cuidar la cantidad de participantes en el foro, pues si es un

grupo amplio, se puede quedar en un análisis muy superficial, en donde la mayoría presenta su postura, pero queda débil el apartado relacionado con los comentarios a los compañeros. Finalmente, aunque pareciera un proceso “fácil”, requiere de tiempo y dedicación por parte de los participantes para profundizar en la temática.

Por lo tanto, las reflexiones anteriores permiten valorar los foros a partir de la herramienta tecnológica como un espacio que favorece la comunicación de manera asincrónica, lo cual flexibiliza los tiempos de participación de los integrantes, sin embargo, no por ello se le debe restar importancia, ya que un foro con finalidades académicas debe ir más allá de una opinión, idea o punto de vista, requiere de una argumentación sólida que vincule el posicionamiento teórico con la experiencia empírica, y a su vez generar un proceso dialéctico al retroalimentar a sus compañeros en relación a sus aportaciones, así como recibir comentarios en relación a su posición y perspectiva del tema abordado.

El trabajo en los foros se realiza principalmente a partir de interacciones entre los participantes, este concepto es definido por Gutiérrez (2005, p.15) como

El conjunto de acciones y actividades predeterminadas por el diseño instruccional para que el aprendizaje ocurra, como puede ser la página electrónica del curso (bajo la plataforma seleccionada para ello) y las actividades, las lecturas y los textos obligatorios, los espacios electrónicos de aprendizaje y, en suma, todo lo que la institución, el curso y el profesor pueden prever que va a ocurrir en la educación a distancia.

Para Barbera, Badía y Mominó (2001) la interacción social la definen como una serie de acciones interconectadas entre los miembros de una comunidad que colaboran en un determinado contexto, y que el espacio de comunicación que se lleva a cabo es de manera asincrónica, en donde este proceso va más allá de emitir opiniones, sino de generar conocimientos de forma colaborativa.

Finalmente Moore (1989) presenta una clasificación de tres tipos de interacción que se identifican al trabajar en los foros: 1) estudiantes y materiales del curso, 2) estudiante –

profesor, 3) estudiante – estudiante; y Hirumi (2002) profundiza en niveles de interacción: Nivel 1: Aprendiz solo: a) Estudiante consigo mismo, Nivel II: Aprendiz – recursos humanos: a) aprendiz-instructor, b) aprendiz- aprendiz y c) aprendiz- participantes, Nivel III: a) aprendiz- instrucción.

METODOLOGÍA

El estudio se llevó a cabo en un Programa de Maestría en Tecnología Educativa que se oferta en modalidad virtual, en la asignatura de Evaluación de Programas Educativos, el cual está conformado por 10 unidades que se desarrollan en un Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA) con una Plataforma Moodle, cuya duración es de una semana, y se les solicita la participación en 8 foros durante el curso. La población objeto de estudio fueron 23 estudiantes, de los cuales 15 son hombres, lo que corresponde a un 65.21%, y 8 son mujeres, lo cual es un 34.78%.

La investigación se lleva a cabo desde un nivel exploratorio, en donde se aborda de forma general la temática de las interacciones y argumentaciones en los foros por parte de estudiantes de posgrado en modalidad virtual, se desarrolla un tipo no experimental, es decir, “se realiza sin la manipulación deliberada de variables, y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural, después de analizarlos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149).

El enfoque es mixto, el cual permite recuperar los datos cuantitativos sobre la cantidad de participaciones en los foros por los estudiantes, así como datos cualitativos que permiten llevar a cabo el análisis de contenido de las aportaciones, principalmente en dos momentos, el primero cuando ellos responden a la pregunta o planteamiento que se establece en el foro, y segundo cuando comentan sobre los argumentos o posturas de sus compañeros; en ambos se lleva a cabo un proceso de análisis que permite valorar el posicionamiento y argumento que están presentando.

Para el análisis de las interacciones de los estudiantes, se retoma la metodología planteada por Alatorre (2006) recuperando la clasificación que establece al trabajar los foros, y retomar los roles que desempeña el aprendiz, el instructor y el grupo.

Tabla 1. Tipos de interacciones.

Interacción	Descripción
E-C	Estudiante – Contenido, actividad que realiza el aprendiz al plantear su postura con respecto a la temática del foro.
E-E	Estudiante – Estudiante, actividad que se realiza entre dos estudiantes, comunicación uno a uno que inicia un estudiante y logra la respuesta con un compañero.
E-D	Estudiante – Docente, interacción de un estudiante con su docente, se da al solicitar aclaraciones o ampliación de conocimientos.
D-E	Docente – Estudiante, comunicación que inicia el docente y que dirige hacia un estudiante en particular, por lo general, se da en la retroalimentación.
D-G	Docente-Grupo, se presenta cuando el asesor da indicaciones al grupo, hace comentarios sin destinatario específico o presenta contenidos y recibe respuestas.

Fuente: Adaptado de Alatorre (2006).

RESULTADOS

Se presenta el análisis de las participaciones e interacciones de los integrantes de un grupo de 23 alumnos de una maestría que se trabaja en modalidad virtual, la cual está conformada por 10 unidades académicas, con una duración de una semana cada una, y en total en el curso se desarrollaron 6 foros de discusión, a continuación se presentan los principales hallazgos identificados:

Tabla 2. *Síntesis de participaciones e interacciones en foros.*

Unidad	Foro	Participantes	Total Interacciones
1	1	20/23	51
3	2	19/23	47
4	3	19/23	51
7	4	16/23	42
8	5	15/23	39
9	6	16/23	44

Fuente: Autor.

Con base en los resultados obtenidos, se observa que el mayor porcentaje de interacciones se lleva a cabo en la Unidad 1 – Foro 1, y en la Unidad 4 Foro 3, al revisar las participaciones, es evidente que el primer foro representa un espacio tanto para la presentación de los participantes como para iniciar con el análisis de la temática. También es interesante observar que a medida que los foros avanzan las interacciones por parte de los estudiantes disminuyen, principalmente en el foro 5 de la Unidad 8 que recupera como temática la incorporación de estrategias sobre la temática en el ámbito laboral.

A continuación se presentan las tablas de la 3 a la 8 en donde se recuperan los tipos de interacción que propone Alatorre (2006) para hacer el análisis, además de que se señala en cada una de ellas, los niveles de argumentación: 0 si no se presenta argumentación, 1 si se presenta argumentación en un nivel básico (se maneja como opinión), 2 si se menciona en un nivel intermedio (se recupera a algún autor pero falta consistencia interna), y 3 si se presenta en un nivel avanzado (se presentan autores, referentes empíricos y consistencia). Se sombrea las filas de los participantes que no tuvieron interacción durante el foro.

Tabla 3. Unidad 1. Foro 1. Importancia de la temática de estudio.

No.	E-C	E-E	E-D	D-E	D-G
1	0	0	0	0	0
2	1	0	0	2	0
3	1	0	2	2	0
4	2	1	0	2	0
5	1	1	0	2	0
6	2	1	0	2	0
7	2	1	0	2	0
8	1	1	0	2	0
9	1	1	0	2	0
10	1	1	0	2	0
11	3	1	2	2	0
12	1	1	0	2	0
13	1	2	0	2	0
14	1	1	0	2	0
15	2	1	0	2	0
16	1	1	0	2	0
17	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0
19	2	1	2	2	0
20	1	1	0	2	0
21	2	1	0	2	0
22	1	1	0	2	0
23	1	1	0	2	0

Fuente: Autor.

Tabla 4. Unidad 3. Foro 2. Ventajas y desventajas de la temática de estudio.

No.	E-C	E-E	E-D	D-E	D-G
1	0	0	0	0	0
2	2	0	0	2	0
3	0	0	0	0	0
4	2	1	0	2	0
5	1	1	2	2	0
6	2	1	0	2	0
7	0	0	0	0	0
8	3	1	2	2	0
9	2	1	0	2	0
10	2	1	0	2	0
11	3	1	2	2	0
12	1	1	0	2	0
13	2	1	0	2	0
14	1	1	0	2	0
15	2	1	0	2	0
16	2	1	0	2	0
17	2	1	2	2	0
18	2	0	0	2	0
19	2	0	0	2	0
20	2	1	0	2	0
21	1	1	0	2	0
22	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0

Fuente: Autor.

Tabla 5. Unidad 4. Foro 3. Aplicación de temática en ámbito laboral.

No.	E-C	E-E	E-D	D-E	D-G
1	0	0	0	0	0
2	2	1	0	2	0
3	0	0	0	0	0
4	2	1	0	2	0
5	1	1	0	2	0
6	1	1	0	2	0
7	0	0	0	0	0
8	3	1	2	2	0
9	1	1	0	2	0
10	1	1	0	2	0
11	3	3	3	2	0
12	2	2	0	2	0
13	1	1	0	2	0
14	0	0	0	0	0
15	2	1	0	2	0
16	1	1	0	2	0
17	0	0	0	0	0
18	3	1	2	2	0
19	2	1	0	2	0
20	1	1	0	2	0
21	2	1	2	2	0
22	1	1	0	2	0
23	1	1	0	2	0

Fuente: Autor.

Tabla 6. Unidad 7. Foro 4. Ubicar conceptos de estudio en ámbito laboral.

No.	E-C	E-E	E-D	D-E	D-G
1	0	0	0	0	0
2	2	1	0	2	0
3	0	0	0	0	0
4	3	1	2	2	0
5	1	1	0	2	0
6	1	1	0	2	0
7	0	0	0	0	0
8	3	1	2	2	0
9	1	1	0	2	0
10	1	1	0	2	0
11	3	1	2	2	0
12	1	3	0	2	0
13	1	1	0	2	0
14	0	0	0	0	0
15	2	2	0	2	0
16	2	1	0	2	0
17	0	0	0	0	0
18	2	1	0	2	0
19	3	1	2	2	0
20	3	1	2	2	0
21	2	1	0	2	0
22	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0

Fuente: Autor.

Tabla 7. Unidad 8. Foro 5. Incorporación de estrategias de acuerdo a la temática.

No.	E-C	E-E	E-D	D-E	D-G
1	0	0	0	0	0
2	3	1	2	2	0
3	0	0	0	0	0
4	3	1	2	2	0
5	2	1	2	2	0
6	1	1	0	2	0
7	0	0	0	0	0
8	3	1	2	2	0
9	1	1	0	2	0
10	1	1	0	2	0
11	3	1	2	2	0
12	3	1	2	2	0
13	3	2	2	2	0
14	0	0	0	0	0
15	2	1	0	2	0
16	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0
18	3	1	2	2	0
19	0	0	0	0	0
20	2	1	2	2	0
21	3	3	2	2	0
22	0	0	0	0	0
23	3	1	2	2	0

Fuente: Autor.

Tabla 8. Unidad 9. Foro 6. Opinión sobre el curso.

No.	E-C	E-E	E-D	D-E	D-G
1	0	0	0	0	0
2	2	1	0	2	0
3	0	0	0	0	0
4	2	1	0	2	0
5	3	2	2	2	0
6	3	1	2	2	0
7	0	0	0	0	0
8	3	3	2	2	0
9	3	2	2	2	0
10	2	1	0	2	0
11	2	3	0	2	0
12	3	3	2	2	0
13	3	3	2	2	0
14	0	0	0	0	0
15	3	2	2	2	0
16	3	1	2	2	0
17	0	0	0	0	0
18	3	1	2	2	0
19	0	0	0	0	0
20	3	2	2	2	0
21	2	2	2	2	0
22	3	1	2	2	0
23	3	1	2	2	0

Fuente: Autor.

CONCLUSIONES

El estudio realizado sobre el trabajo en foros y su vinculación con los procesos de argumentación en los estudiantes de posgrado, permitió llevar a cabo una reflexión en torno a las interacciones que se producen entre el contenido, el estudiante y el docente, tanto de forma unidireccional como de manera bidireccional, lo que plantea un panorama complejo, dialéctico y enriquecedor.

Entre los hallazgos más significativos identificados en la investigación fue que el número de intervenciones disminuyó al transcurrir los foros, sin embargo, el nivel de profundidad de las intervenciones y el fundamento con la cual se llevaron a cabo incrementó significativamente, particularmente en las interacciones del estudiante y contenido, también se incrementó aunque en un grado menor las argumentaciones realizadas de estudiante a

estudiante, y es interesante también observar que a mayor número de argumentación, más interacción del estudiante con el docente.

También es relevante destacar la importancia de la retroalimentación que el docente realice en este espacio, ya que permitirá que el estudiante identifique sus fortalezas y áreas de oportunidad, y con base en ello trabajar acciones que permitan mejorar su desempeño en las participaciones, como se refleja la transición de varios participantes de niveles 1 y 2 de argumentación a nivel 3.

Bibliografía

- Alatorre, P. (2006). Interacción en los foros de la plataforma Ambiente Virtual de Aprendizaje. En: Hernández, S. (Comp). Procesos Educativos y de investigación en la virtualidad. México: UDGVirtual.
- Aranda, D., Creus, A., & Sánchez-Navarro, J. (2014). Educación, medios digitales y cultura de la participación. Barcelona: UOCpress.
- Arango, M.L. (2004). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. Revista Debates Latinoamericanos. No. 2. Recuperado de: <http://revista.rlcu.org.ar/default.asp?numero=02-02-Abril-2004>
- Bañales, G.Et.al. (2015). La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad: una experiencia de intervención con estudiantes de lingüística aplicada. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 20. No. 66. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000300009
- Barberá, E., Badía, A. & Momino, J. (2001). ¿La interacción es la clave de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los contextos virtuales? En: La incógnita de la educación a distancia. ICE. Barcelona: Universidad de Barelona-Horsori.
- Cifuentes, L. & Gutiérrez, J.M. (2010). Filosofía, investigación, innovación y nuevas prácticas. Barcelona: Gráo.
- De Zubiría, J. (2006). Las competencias argumentativas. La visión desde la educación. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

- Díaz, A. (2009). La argumentación escrita. Colección Didáctica y Escritura. Colombia: Universidad de Antioquía.
- Feliz, T. & Ricoy, M. (2008). El desafío tecnológico en el proceso de aprendizaje universitario. Los foros formativos. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*. No. 7. Vol. 1. Pp. 57-72. Recuperado de: <http://relatec.unex.es/article/view/383/325>
- García, B. & Pineda, V. (2010). La construcción de conocimiento en foros virtuales de discusión entre pares. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 15. No. 44. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-6662010000100006
- Gros, B. & Adrián, M. (2004). Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior. *Teoría de la Educación: educación y cultura en la sociedad de la información*. No. 5. Recuperado de: https://www.google.com.mx/?gfe_rd=cr&ei=oznYV7S2Esyu8wfQpIaICw#q=Revista+Debates+Lationamericanos+No.+2
- Gutiérrez, A. (2005). La comunicación didáctica en los espacios electrónicos de aprendizaje de la educación a distancia. México: CREFAL.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Hirumi, A. (2002). The design and sequencing of eLearning interactions: a grounded approach. Material del curso: Las interacciones en entornos virtuales y sus estándares de calidad (E-Learning) organizado por la Universidad de Guadalajara del 27 al 29 de noviembre del 2002.
- Jiménez, M.P. (2010). 10 Ideas clave. Competencias en argumentación y uso de pruebas. España: Gráo.
- Mallo, A., Domínguez, M.B. & Laurenti, L. (2011). *Revista de Investigación Educativa*. Escuela de Graduados de Educación. Vol. 2. No. 3. Recuperado de: riege.tecvirtual.mx/index.php/riege/article/view/17
- Martínez, C. (2000). El alcohol en la vida de nuestros alumnos. En: *La formación inicial y permanente del profesor de Educación Física*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.

Monzón, L.A. (2011b). *Hacia un paradigma hermenéutico analógico de la educación*. México: De la Vega, Editores.

Moore, M. (1989). Three types of Interaction. En *The American Journal of Distance Education*, EUA.

Sánchez, M. (2010). *Técnicas docentes y sistemas de evaluación en Educación Superior*. Madrid: Nárcea.

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.