

# Calidad de la democracia electoral en Chihuahua en el proceso 2010

*Qualidade da democracia eleitoral em Chihuahua no processo de 2010*

**Cecilia Sarabia Ríos**

El Colegio de la Frontera Norte A.C. México

[csarabia@colef.mx](mailto:csarabia@colef.mx)

**Jesús Alberto Rodríguez Alonso**

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México

[jesusrodriguezalonso@gmail.com](mailto:jesusrodriguezalonso@gmail.com)

## Resumen

Debido a la importancia de las elecciones, este documento analiza la calidad de la democracia electoral en el Estado de Chihuahua durante la elección de Gobernador del Estado, en el año 2010.

El análisis se fundamenta la aplicación de una matriz para evaluar la calidad de la democracia en las elecciones compuesta por cinco subdimensiones: 1) desempeño del organismo operador de las elecciones, 2) desempeño del árbitro electoral, 3) desempeño de los partidos políticos, 4) acceso a la información y 5) legitimidad electoral. Cada subdimensión se compone por varios indicadores que, basándose en fuentes de información especializada, se expresan en forma numérica -1 (baja calidad), 2 (calidad media) y 3 (alta calidad)-, y cuyo promedio hace referencia al nivel general o global de la democracia electoral.

Bajo este parámetro, se concluye que en el estado de Chihuahua se desarrolló un proceso con una calidad democrática de nivel medio.

**Palabras clave:** elecciones, calidad de la democracia, autoridad electoral, instituciones político electorales, legitimidad.

## Resumo

Por causa da importância das eleições, este artigo analisa a qualidade da democracia eleitoral no Estado de Chihuahua durante a eleição do Governador do Estado em 2010.

Analisando-se a aplicação de uma matriz se baseia para avaliar a qualidade da democracia nas eleições compostas por cinco sub-dimensões: 1) o desempenho do utilitário das eleições, 2) o desempenho do árbitro eleitoral, 3) o desempenho dos partidos políticos, 4) o acesso à informação e 5) legitimidade eleitoral. Cada sub-dimensão é composta de vários indicadores, com base em fontes de informação especializadas, sob forma numérica 1 (baixa qualidade), 2 (qualidade média) e 3 (alta qualidade) - e refere-se à média geral ou democracia eleitoral geral. Sob este parâmetro, conclui-se que, no estado de Chihuahua um processo foi desenvolvido com uma qualidade democrática de nível médio.

**Palavras-chave:** eleições, qualidade da democracia, autoridade eleitoral eleitoral instituições políticas legitimidade.

**Fecha recepción:** Junio 2015

**Fecha aceptación:** Diciembre 2015

---

## Introdução

As eleições são a política global mais reconhecido que permite a expressão do mecanismo de ação vontade popular. Eles são uma parte fundamental do sistema democrático, se consolidada, que merecem atenção especial pelo número de elementos envolvidos na sua realização como o procedimento reconhecido para a sua realização, o mercado para os eleitores, as autoridades eleitorais e as instituições e as partes interessadas para conformação poder público legítimo.

Com a popularidade ea disseminação da democracia a partir dos anos 1960, a preocupação com o bom funcionamento do sistema aumentou em todas as áreas. Vários democracia teórico estão em um ciclo de melhoria que faz o seu caminho de autoritarismo, de transição, consolidação e, finalmente, a manutenção de um "bom" ou a democracia de qualidade (Dahl, 2002; Morlino, 1996; Levine e Molina, 2013 ; O'Donnell, Vargas Cullell e Lazzetta, 2004; Adrew, 2010). No

debate sobre a melhor forma de democracia surge a necessidade de quantitativos e comparativos suas várias características, elementos e qualidades intrínsecas discutidos por muitos.

Neste contexto, a noção de qualidade da democracia tem sido acompanhada por dimensões diversas, condições, ações ou parâmetros que ajudam a integrar todos os elementos que a compõem. Ou seja, as dimensões são formas concretas para operacionalizar o conceito de entendimento na sua execução ou a sua viabilidade.

As várias dimensões ou condições de identificar a qualidade da democracia variar entre diferentes perspectivas e que abrangem diferentes económica, social, política, jurídica, sistema de valores, garantias e exercício das questões de direitos; no entanto, a maioria dos pontos de vista, existe coincidência em apontando para as eleições (em condições de igualdade e justiça) como um tema essencial para uma democracia de qualidade (Freedom House, 2015; The Economist Intelligence Unit, 2015; OEA, 2001).

Face ao exposto, a partir da matriz para avaliar a qualidade da democracia nas eleições (ver anexo 1)<sup>1</sup> a eleição de governador de Chihuahua é avaliada. A matriz inclui cinco sub-dimensões: 1) desempenho da utilidade das eleições, 2) de desempenho do árbitro eleitoral, 3) de desempenho dos partidos políticos, 4) acesso à informação e 5) legitimidade eleitoral. Cada sub-dimensão é composta de vários indicadores, com base em fontes de informação especializadas, sob forma numérica, que varia de 1 (baixa qualidade) e 3 (alta qualidade), sendo a média de 2 denotando qualidade aceitável e cuja Média refere-se a nível geral ou global de democracia eleitoral (Jimenez Badillo, 2014). Cada pontuação sub-dimensão baseia a sua avaliação de fontes de informação oficial de várias instituições podem corroborar.

De acordo com o acima exposto, o conteúdo deste documento é composto por três seções, a primeira descreve as características sócio-políticas do estado de Chihuahua; o segundo descreve o contexto geral ou as condições em que a eleição foi constituído governador; ea terceira parte faz uma avaliação da conformidade com a matriz descrita com que é dado ao estado de Chihuahua uma média global de 2,18 é equivalente a uma qualidade aceitável na dimensão eleitoral.

---

<sup>1</sup> La matriz fue producto de una discusión de la Red temática Calidad de la Democracia y Sociedad Civil en el año 2012 de la cual los autores forman parte.

### **Caracterização estado sociopolítico de Chihuahua**

Chihuahua é o maior estado federal do país em termos de território, com uma área de 247,087 quilômetros quadrados, limitado a norte pelos estados americanos do Texas e do Novo México; sul para os estados mexicanos de Durango e Sinaloa; a leste com Coahuila e Sonora para o oeste.

Até 2010, o Estado tinha uma população de 3,406,465 habitantes (49,7% homens e 51,3% mulheres), correspondendo a 3,03% da população total. Até à mesma data, a percentagem de população imigrante em Chihuahua foi de 2%, enquanto a população total de 15,31 percentual correspondia a população não-nativa no estado.

De acordo com dados do Censo de População e Habitação 2010, no estado existem 944,379 residências particulares, com uma média de 3,6 habitantes. A cobertura dos serviços em geral é bom, como 95,2% dos domicílios têm água encanada, 96,3% têm eletricidade e também 77,2% das casas têm paredes de materiais sólidos.

A cobertura da educação no estado também tem boas condições para a população com idade entre 6 e mais, acima dos 93% frequentam a escola; a escolaridade média da população de 15 anos ou mais é de 8,8 anos e 3,66% do total da população é analfabeta.

Além disso, a população economicamente ativa (PEA) no estado para 2010 ascendia a 1,407,060 pessoas, enquanto o economicamente inativa foi estimada em 1.140.306; o EAP foi 1,285,142 pessoas, das quais 66% eram homens e 34% mulheres. A taxa de desemprego da população total do Estado para 2010 foi de 5,31.

No que diz respeito à forma de governo, o artigo 30 da Constituição do estado de Chihuahua afirma que "O Estado adota para seu sistema interno a forma de governo republicano, representativo e popular, com base em sua divisão territorial e município livre "organização política e administrativa.

Para o exercício de autoridade pública, o Estado é dividido em Poder Executivo (chefiado por um oficial chamado Governador), pelo poder legislativo (exercida por um conjunto chamado "Congresso Estadual") e do Judiciário (composta por um "Supreme Court" e por juízes de julgamento ou menos), que deverão residir na capital do Estado, ou seja, na cidade de Chihuahua. O governo municipal é exercido pelos municípios.

A renovação do Governo do Estado de Chihuahua é feito através da emissão de sufrágio universal, livre, directo e secreto, e não coincide com o calendário das eleições constitucionais.

A renovação do poder executivo é realizada a cada seis anos e do Legislativo e conselhos locais a cada seis anos.

Os mecanismos de democracia direta que existem no estado são o referendo, o plebiscito, a retirada do mandato popular, a colaboração da comunidade e de audiência pública.

Em Chihuahua existem 67 municípios, que incluem densidade populacional em cinco municípios: Ciudad Juarez (1,332,131 habitantes), Chihuahua (819, 543 habitantes); Cuauhtemoc (154,639 habitantes); Delicias (137,935 habitantes) e Hidalgo del Parral (107,061 habitantes); o resto dos municípios com menos de 100 mil habitantes, incluindo 38 deles não atingiram 10.000. Estes dados são indicativos da diversidade entre os municípios.

Para fins de organização, gestão e monitorização de eleições e outros processos que exigem consulta pública no Estado, há o Instituto Estadual Eleitoral é um organismo público com personalidade jurídica autónoma e independente com seus próprios ativos. Para funcionar integra um corpo central (conselho geral) e de distrito e órgãos municipais.

A geografia eleitoral do Estado, entendido como o espaço político em que está dividida em distritos para definir a sua representação, é baseado em três características fundamentais: 1) a autoridade independente; 2) processo descentralizado, e 3) Processo de regularização e legalizada (Sanguessuga, 2012). O processo de 2010, da distribuição geográfica dos distritos eleitorais incluiu 22 círculos eleitorais locais e 9 distritos eleitorais federais. Isso se traduz em 22 delegações de maioria relativa (MR), além de 11 proporcional representação (PR) para a integração do Congresso Estadual. De acordo com a Constituição, os deputados de ambos os princípios têm o mesmo estatuto e direitos e, em qualquer caso pode ser reeleito no cargo para o próximo período.

O CPECH estipula que nenhum partido político pode ter um número de deputados por ambos os princípios que representam uma percentagem do Congresso total superior a oito pontos à sua percentagem de voto em todo o estado emitido.

### **O contexto geral do Estado de Chihuahua no processo de 2010**

Por suas políticas, de representação dos cidadãos e segurança pública as condições de estado de Chihuahua classifica bem abaixo de um nível aceitável de qualidade. Isto é indicado pela média de 1,36 para a avaliação numérica das três variáveis. A representação política é a variável com falhas graves, que afetam negativamente o longo domínio de um único partido; pelo contrário,

as condições políticas atingir níveis mais elevados, mas não atingir o mínimo aceitável; em termos de segurança pública variável, este também é encontrado em níveis baixos; a violência tem aumentado, o que ajudou a proporcionar um clima de inquietação para os processos democráticos, nomeadamente em termos de eleições.

### **As condições políticas**

A avaliação dos indicadores utilizados para avaliar as condições políticas do estado de Chihuahua converge em média 1,33, ou seja, muito perto de uma baixa qualidade. Isto é devido à predominância de um partido político, o Partido Revolucionário Institucional (PRI), embora a média cai para o ponto mais baixo devido à presença de uma alternância no período 1992-1998, quando o Partido de Ação Nacional governou o estado. No entanto, o PRI controlada 90% dos municípios, pelo que a sua avaliação é 1; também tem um controle de 60% da legislatura, que também recebe a classificação mais baixa.

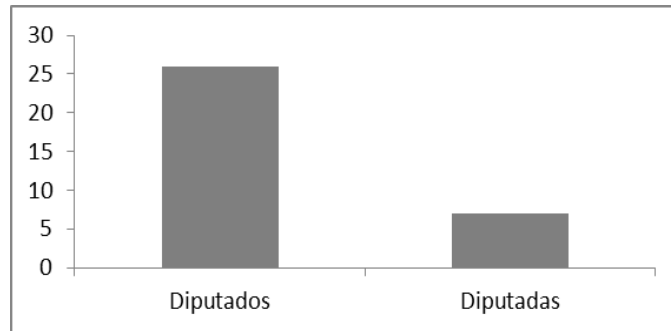
Como já mencionado, os mecanismos de democracia direta e participação dos cidadãos que existem são: o referendo, o plebiscito, a retirada do mandato popular, a colaboração da comunidade, a audiência pública; embora estes sejam abrangidos pela lei, que não tenham sido realizadas por várias falhas regulatórias (Aziz Nassif, 1998).

### **Representação**

Em termos de representação política, a qualidade da democracia, no estado de Chihuahua tem uma média de 1,25 em seus indicadores, que está muito perto do caminho de baixo nível.

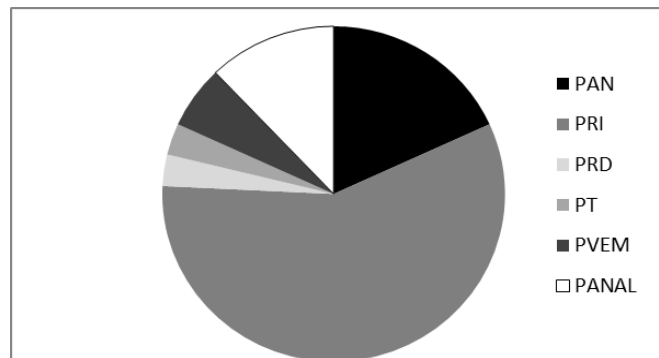
Com 2,612,623 cidadãos inscritos em 2010 (IEECH de 2010), a cobertura dos cadernos eleitorais excedido em mais de 486,647 habitantes no estado de Chihuahua mais de 18 registrados no mesmo ano, que podem ser estimadas em 2.125.976 ; essa diferença, que é provavelmente devido à migração, e as mortes é de 22%, por isso é atribuído de baixa qualidade, ou 1 para este indicador (INEGI, 2010).

O Congresso de Estado eleito em 2010 tem 7 deputados, que é uma participação feminina de 21,2%, o que de acordo com a metodologia adotada caso a avaliação média 2. Ao mesmo tempo, não havia nele nenhum deputado indígena, embora a população indígena no estado de Chihuahua representa 11,8% (DOF, 2014), este indicador, portanto, recebe a classificação mais baixa de 1.



Gráfica 1. LXIII Legislatura 2010-2013 del Estado de Chihuahua 2010-2013 por sexo  
 Fuente: Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

Além disso, o mesmo Congresso Estadual alcançou um índice de desproporcionalidade de 1715, o que significa que as proporções de deputados pertencentes a diferentes partidos políticos no Congresso, em vez de suas respectivas percentagens de cidadãos eleitores (over-representação do PRI) de distância; por causa de seu alto valor, essa desproporção warrants baixo de avaliação 1.



Gráfica 2. Partidos políticos representados en el Congreso del Estado de Chihuahua, 2010  
 Fuente: Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

### Segurança Pública

As condições de insegurança que prevalecem em todo o país sair novamente no contexto estadual. Chihuahua é uma das cidades mais perigosas do mundo: Ciudad Juarez, que tem sido classificada como a segunda cidade mais perigosa do mundo (Segurança, 2012). Dados do Instituto Nacional de Estatística e Geografia (INEGI) indicam que até o ano de 2010 registrou 70,265 crimes em investigações preliminares nos tribunais comuns.

Variável segurança pública tem grandes problemas que afetam a qualidade da democracia, no estado de Chihuahua, especialmente se ele é analisado em comparação com o resto do país. Assim, a violência em geral, indicado por uma taxa de 171 homicídios por 100.000 habitantes em 2010 (OSSyCCMJ, 2010) -muito mais elevado do que a média nacional, merece uma avaliação baixa 1.

Houve presença de violência político-eleitoral, mas eventos fatais, então a avaliação é de qualidade média 2. Qualitativamente, pode-se argumentar que a segurança pública no estado de Chihuahua, é inadequada em termos de qualidade democrática. Enquanto o processo eleitoral foi realizado, houve demissões de alguns candidatos e intimidação; embora esperava-se que o comparecimento às urnas foi muito maior do que o normal, foi 58,51%, enquanto em 2004 foi 56,07% e as condições violentas ficaram abaixo da média nacional (Centro de Estudos Sociais e Opinião Pública, 2012).

Tabela 1. As queixas apresentadas ao agências do Ministério Público de Chihuahua no ano 2010.

<b>Tipo de delito</b>	<b>Cantidad</b>
Robo de ganado	363
Robo en instituciones bancarias	138
Robo en carreteras	120
<b>Total robos</b>	<b>40 352</b>
Homicidios dolosos	3 903
Homicidios con arma de fuego	3 210
Homicidios culposos	465
<b>Total homicidios</b>	<b>4 368</b>
Delitos patrimoniales	9 501
Secuestros	130
Delitos sexuales	673
Otros delitos	11 138

Fuente: Incidencia Delictiva del fuero común emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2010

### **Avaliação da dimensão eleitoral**

O desempenho no processo local IFE 2010

A ação eo desempenho Instituto Estadual Eleitoral (IEE) como árbitro autorizado para a organização, gestão e monitorização de eleições e outros processos que exigem consulta pública no Estado (Sanguessuga, 2012, Art. 78, Fracc. 1) foi importante para a eleições locais de 2010.

A participação global foi avaliada com uma média 2.0 dentro de qualidade aceitável.



O IEE é guiado pelos princípios da segurança, imparcialidade, independência, legalidade e objectividade no desempenho das suas funções e é integrado por um Conselho Geral, distrital e órgãos municipais e um corpo de funcionários integrados no Serviço Eleitoral Profissional.

No processo eleitoral, o IEE correu um Conselho Geral, uma assembléia municipal em cada sede de concelho, a assembléia distrital e os conselhos de caixa para o dia da eleição.

Grau de independência e imparcialidade do Conselho Geral da IEECH

O Conselho Geral (CG) do IEE é composta por um Diretor Presidente, seis conselheiros eleitorais, um Secretário Executivo e um representante de cada partido político. O GC foi composta por Antonio Herrera Fernando Martinez como Diretor Presidente; Bassanetti Alonso Villalobos (proprietário Conselheiro Eleitoral por 3 anos), Mirna Pastrana Alicia Solis (Conselheiro Eleitoral substituto para 3 anos), Alma Rosa Armendariz Sigala (Assessor proprietário Eleitoral por 3 anos), Angel Hernandez Vadillo Marino (diretor Alternate Eleitoral por 3 anos) Luis Carlos Rivera Rodriguez (proprietário Advisor Eleitoral por 3 anos), Sergio Hernandez Estrada (conselheiro suplente Eleitoral por 3 anos), Cesar Lorenzo Wong Meraz (proprietário Conselheiro Eleitoral para 6 anos), Salvador Delgado Ibarra (diretor Alternate Eleitoral para 6 anos) Ernesto de la Rocha Alejandro Montiel (proprietário Conselheiro Eleitoral para 6 anos), Martha Antonieta Rodriguez Carmona (suplente Conselheiro Eleitoral para 6 anos), Laura Lechuga Silvia Fuentes (Ministro Eleitoral proprietário para 6 anos), Andres Alfredo Perez Howlet (diretor Eleitoral Suplente durante 6 anos); Saul Eduardo Rodriguez Camacho como Secretário Executivo e limão Jesus Alonso (PAN), Rosa Quezada Sianez Engracia (PRI), José Luis Corral Acosta (PRD), Tania Aguilar Matilde Gil (PT), Hever Flores Quezada (PVEM), Miguel Alberto Vallejo Lozano (MC), e Jorge Emilio Hernandez Mata (Honeycomb) como representantes de partidos políticos.

A designação do organismo de cidadãos que compunham aquele corpo foi feita por consenso e em plena conformidade com a lei, ou seja, pelo voto de pelo menos dois terços dos deputados presentes à sessão do Congresso. O votaram foram seleccionados entre os candidatos propostos pelos grupos parlamentares antes da LXII Legislatura do Congresso Estadual, que foram empossados em 19 de Novembro de 2009, o ano imediatamente anterior à eleição, como especificado no artigo 36 da Constituição do Estado de Chihuahua e no artigo 85, parágrafo 4 da Lei Eleitoral do Estado de Chihuahua (LEECH).

Qualquer desafio para os conselheiros eleitos foram submetidos. O GC manteve uma posição imparcial e em conformidade com os preceitos legais em atividades de conformidade, calendário anual e provisões (CPECH, Constituição da livre e soberana Estado de Chihuahua, 2009).

Além disso, para a instalação das 67 assembleias municipais, foram incluídos 785 cidadãos, a integração foi realizada por chamada e foram aprovadas em 27 de Fevereiro de 2010 por CG; sua instalação formal, ocorreu em março.

### **Eficácia e Eficiência do Instituto Estadual Eleitoral de Chihuahua (IEECH)**

A avaliação da eficácia e eficiência da IEECH foi de 2,33 em média. O contexto de insegurança e violência que se acentuou no estado de Chihuahua desde 2007, definiu a colaboração das instituições eleitorais e público a tomar preventiva em cada uma das atividades da segurança do processo eleitoral. Em conjunto com o Ministério de Segurança do Estado, o Ministério da Secretaria Federal de Segurança Pública do Governo Federal, da Zona Militar Em quinto lugar, os elementos do Centro de Investigação e Segurança Nacional (CISEN) e do Director do Governo do Estado Plano de Operações de Segurança Geral para a orientada para o Processo Eleitoral cuidado humano dos funcionários do processo eleitoral foi desenvolvido. Neste sentido foram propostas sessões da Assembléia mais tardar 17:00, liquidados identificar corretamente o Professor-Assistente Eleitoral e estabelecer um cronograma de trabalho das 9:00 às 18:00 horas somente ( IEE, 2011).

O treinamento eleitoral em média 3. Para criar o "Programa de Formação Eleitoral para o Processo Eleitoral 2009-2010" eleitoral formação que incluiu atividades de seleção Instructor-Eleição assistentes, localização e concentração de Centros de Treinamento , distribuição de materiais, notificação de nomeação de funcionários e, se necessário, substituição.

Um total de 5004 caixas foram aprovadas em todo o estado: 2 base 907, 1973 contígua 97 e 25 de extraordinária especial. Formação dos funcionários eleitorais foram treinados por instrutores-797 assistentes eleitorais para 62,921 cidadãos, 35.028 dos quais atuaram como uma autoridade no dia da eleição.

Algumas das dificuldades de integração da estação de voto foram população dispersa (processos migratórios em alguns municípios), terreno acidentado e da falta de disponibilidade de cidadãos

seleccionados aleatoriamente. Entre os destaques incidentes relatou o furto do material de duas caixas (517 primário e 517 contígua 1), Distrito 18 (Correspondentes, 2010).

A eleição necessária a integração de 5004 placas enquete para receber o voto dos cidadãos, que foram instalados 5003 (box 141, no município de Guadalupe y Calvo não foi instalado), com um total de 20 012 funcionários caixas directivas tabelas. dia da eleição de 3% dos funcionários, que foram substituídos com os eleitores na fila não foram apresentados.

Os resultados preliminares da eleição foram atendidas 100%, foram emitidos na mesma noite das eleições gerais do público e da mídia, após a conclusão das somas de voto para governador, municípios e deputados do princípio da maioria relativa e curadores das assembleias municipais para CG. Os defeitos neste sistema era inferior (2); e houve apenas uma suspensão ou desafiar o mesmo.

### **Desempenho do Tribunal Eleitoral do Estado de Chihuahua (teech)**

Os indicadores de desempenho teech médio atingiu 2,67%, o que significa que a qualidade é mais elevado do que o nível aceitável. O teech é uma lei eleitoral de corpo inteiro e jurisdição no estado, opera de forma autônoma e independente do governo para a tomada de decisão.

No que diz respeito ao grau de independência e imparcialidade dos teech, o procedimento para integrar órgão antigo do Tribunal, que é composta por três juízes, foi realizada por uma designação do Congresso do Estado; a nomeação foi "pelo voto de pelo menos dois terços dos deputados presentes, entre os candidatos para cada caso proposto pelos grupos parlamentares, após a realização de uma ampla consulta da sociedade" (LEECH, Art. 226 ) e foi realizada em outubro de 2009. Esta foi cumprido Livro V, Título I, artigo 225 e segs. Sanguessuga e Título II do Regimento Interno do Tribunal Eleitoral do Estado (IEECH Memória 2010 processo eleitoral Chihuahua, 2011).

Neste processo foi integrado por José Miguel Romero Salcido, que pertence ao órgão a partir de 2001, e de dezembro de 2007 foi nomeado Chefe de Justiça; por Lic. Socorro Roxana Garcia Moreno, como magistrado de 2009, eo Magdo. Jose Rodriguez Anchondo, que a partir de 04 de dezembro de 1997 a dezembro de 2001 foi eleito magistrado e reeleito em 2001, 2005 e 2009 para tal cargo.

Neste sentido, podemos dizer que ele tem mantido um equilíbrio com teech processos eleitorais e funcionários de ambos os partidos políticos e do governo e lobistas.

O Tribunal está totalmente integrado, ou seja, não houve violação dos regulamentos, então a avaliação é 3; no entanto, a origem de juízes deram a proposta do governador, os partidos políticos e grupos parlamentares, pelo que a sua avaliação é um deles.

### **Desempenho dos partidos políticos**

Neste sub-dimensão, a avaliação global foi de 2,5, uma qualidade aceitável e alta, principalmente devido à gestão dentro dos limites de regulação e financiamento de campanha para o partido, o percentual em relação ao orçamento do Estado não 0,5%.

### **Número e presença das partes**

No entanto, o número efetivo de partidos é 2,17, portanto, a avaliação deste indicador é de qualidade média, ou seja, 2. O nível de competitividade é de 64,6%, de modo que o nível de qualidade democrática neste categoria 2, enquanto a vigilância é considerada uma alta qualidade 3, pois 85,57% das células apresentaram pelo menos três representantes de partidos políticos.

É importante salientar partidos como o Partido Trabalhista é considerado estado como uma festa de família. Desde a fundação deste partido, Ruben Aguilar foi o único líder do Estado (XHEPL, 2010); Esta filha, Lilia Aguilar, foi deputado local e federal para o partido por via plurinominal. Tomados em conjunto, esta variável é avaliado com uma média, 2 qualidade, mas com elementos, tais como o acima pode levar a uma redução da qualidade da democracia. Para isso, deve adicionar a presença dominante do PRI, como pode ser visto na tabela a seguir.

Cuadro 2. Porcentaje de votación emitida en la elección de gobernadores 1984-2010 en Chihuahua

Partido / Coalición	1974	1980	1986	1992	1998	2004	2010
PRI	96.04	76.86	60.26	45.40	50.32		
PAN		15.72	35.40	52.39	42.21		40.51
PRI-PVEM							0.00
PRD		2.39	0.72	1.42	5.49		2.07
PAN-PRD-CONV						42.29	
PC		1.87	0.31	0.38			
PPS	3.96	2.28	0.33	0.27			
PVEM					0.94		
PRI-PANAL- PVEM-PT							57.42
ACLG*						57.71	
PARMEO		0.05	0.33	0.14			
PDM		0.84	0.08				
PRT			2.57		1.04		
Votos Efectivos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C. Datos electorales, Gobernadores

\*ACLG. Alianza con la Gente integrada por (PRI-PVEM-PT).

### Recursos e custos

A média para esta variável é 3, ou seja, uma alta qualidade, como nenhum partido político no Estado violou campanha pára. Da mesma forma o saco para o financiamento dos partidos políticos não exceder 0,5% do orçamento do Estado, que também foi avaliado com 3 (três).

### Informações e cobertura plural da campanha eleitoral

Para a sub-dimensão "Informação e cobertura plural da campanha eleitoral", ele descobriu que a democracia, no estado de Chihuahua é "qualidade aceitável", uma vez que em média 2,33 em uma escala de 3 pontos. Poderíamos considerar que, em termos gerais, a informação sobre as campanhas eleitorais locais no estado de Chihuahua é amplo e plural.

### Acesso e imparcialidade dos meios de comunicação

Eleições locais para governadores, prefeitos e membros do congresso local tiveram lugar no estado de Chihuahua, em 4 de julho de 2010. Para este processo dois debates anteriores entre os candidatos a governador foram feitas estado (apenas três dos sete jogos candidatos postulados PAN, PRI e PRD). Tais exercícios de divulgação foram realizadas nos dias 2 e 8 de junho desse

ano e foram transmitidas por quatro canais de televisão generalistas e 35 estações de rádio eram sinal aberto.

Além disso, no que diz respeito às despesas efectuadas pelo executivo local no campo de "comunicação social", esta teve uma tendência ascendente entre 2005 e 2010 foi de 119,2 milhões de pesos no primeiro ano de exercício 320.600.000 pesos no último ano (eleição)<sup>2</sup>. No total, o aumento para esta área no Estado foi de 108%, um pouco abaixo de seis entidades: o Estado do México (1,335%), Yucatán (527%), Morelos (302%), Nayarit (289%), o Distrito Federal (155%), Zacatecas (128%) (Ruelas Serna, e Dupuy, 2013).

De acordo com a metodologia adoptada para o primeiro indicador tem sido considerada uma avaliação de 3, uma vez que dois debates entre os candidatos para o regulador foram efectuados e foram transmitidos pelos canais de televisão de transmissão importantes locais (4), além de 35 radiodifusores mencionado. Por outro lado, sob o título de "despesas de comunicação social do executivo local", isso só atinge o valor 1 da escala acima referida, quanto a esse item o governo passou a gastar 119,2 milhões de pesos em 2005 para 320,6 milhões em pesos no último ano de exercício do governo.

Para a eleição de 2010, de acordo com a lei eleitoral local,<sup>3</sup> 2700 mensagens foram distribuídos (oficial time'')<sup>4</sup> no período correspondente às campanhas. Do jeito que éramos foi de 30% distribuídos igualmente e 70% de acordo com o percentual de votos válidos expressos estado obtido por cada partido político na última eleição. A partir dessas linhas de distribuição, 115 lugares foram atribuídos a cada partido político como a distribuição igual de 30% e 70% 1.188 postos seriam distribuídos de acordo com a percentagem de votos.

Assim, a distribuição de 70% dos promocional de 30 segundos, cada um foi como segue: o incumbente Partido de Ação Nacional 811, o Partido Revolucionário Institucional 776, o Partido da Revolução Democrática 87, o Partido Trabalhista 38, o partido Verde Ecologista de México 44, a Convergência 0 Partido e do Partido Nova Aliança 132. No geral, de acordo com ambos os princípios de distribuição, as mensagens foram distribuídos da seguinte forma: Partido de Ação

---

<sup>2</sup> Este rubro del gasto en comunicación social y publicidad del gobierno del estado de Chihuahua, mantuvo una tendencia a la alza en los últimos 5 años del ejercicio de la administración anterior (2005-2010). El gasto para esos años fue de 119.2; 160.3; 180.9; 259.3; y, 300.0 millones de pesos (Ruelas Serna, y Dupuy, 2013).

<sup>3</sup> De acuerdo con el Artículo 53, de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua, será el Instituto Estatal Electoral el responsable de garantizar el acceso de los partidos políticos a la radio y televisión en los términos que establece el artículo 41, Base III, Apartado B, de la Constitución Federal y las leyes aplicables de la materia.

<sup>4</sup> Por tiempos "oficiales" se comprenderá la disposición de espacio en la radio y televisión a que por ley el Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua deberá distribuir entre los partidos políticos.

Nacional 927; Partido Revolucionário Institucional, 892; Partido da Revolução Democrática 203; Partido Trabalhista, 154; Partido Verde Ecologista do México, 160; Convergência Parte 116; e Novo Partido Alliance, 248.

Como podemos ver nesta dados permanece desigual distribuição deste recurso (tempo no ar) entre as partes em conflito. Isto porque 70% do tempo é atribuído de acordo com a percentagem de votos válidos estado que cada uma das partes foi obtido no processo acima expressos. Daí a desigualdade para esta corrida e que vem a partir dos resultados anteriores; duas eleições vêm juntos.

Da mesma forma, os elementos são adicionados a desigualdade no acesso aos meios de comunicação electrónica dos partidos da oposição quando assistir a competição eleitoral com seus próprios candidatos. De acordo com a entidade lei eleitoral, as nomeações públicas são permitidos (artigos 73, 74, 75 e 76), fato que beneficia o partido no poder de origem e os pequenos partidos que apoiam e propor um candidato comum. Tal foi o caso de o candidato do Partido Revolucionário Institucional no poder em 2010, graças à figura das "aplicações comuns" tinha os recursos disponíveis para os partidos com preferências eleitorais menores como uma fralda, PVEM e PT<sup>5</sup>.

Concluimos esta seção dizendo que a legislação favorece o partido que ganhou mais preferido na eleição anterior; aqui as vantagens associadas com a possibilidade de os candidatos comuns nesta área dar vantagem à parte em desvantagem na eleição anterior. Observa-se fonte de desigualdade no tempo de acesso atribuído pelo órgão de administração, portanto, é atribuído este indicador uma avaliação baixa 1.

### **Legitimidade eleitoral**

De acordo com a avaliação quantitativa da legitimidade eleitoral, o estado de Chihuahua atinge um elevado nível médio de qualidade na esfera 'político-eleitoral', atingindo uma média de 2,17. Isso ocorre porque não houve conflitos pós-eleitorais de qualquer espécie; os diversos atores políticos e sociais aceitar os resultados da patente sem qualquer desconforto. Entretanto, houve

---

<sup>5</sup> Por el Partido de la Revolución Democrática fue registrado como candidato a la gubernatura Luis Adolfo Orozco Orozco; por el Partido Revolucionario Institucional (en común con los partidos PANAL, PVEM y PT) fue registrado César Horacio Duarte Jáquez; y, por el Partido Acción Nacional fue designado Carlos Marcelino Borrueal Baquera. Algunos convenios de coalición con la misma lógica fueron: "Nuestro compromiso es Chihuahua" integrado por el PRI-PANAL; "Compromiso con Chihuahua" (ayuntamientos y sindicatos) que reunió al PRI-PANAL-PVEM; "Compromiso con Chihuahua" (diputados por MR) que integró al PRI-PANAL-PVEM (IEECH, Acta de la Décimo Tercer Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua, 2010).

baixa afluência às urnas no dia da eleição (41,41% de participação) ea baixa percentagem de cidadãos que apresentam uma atitude positiva para essa dimensão da participação política (10% do público é "concordo" ou "acredita" que a eleição para governador foi justa, limpa ou livre (ou outro adjetivo positivo).

### **Entre os cidadãos**

No processo eleitoral local para a eleição do governador, a participação do cidadão em nível estadual foi 41,41% (IEECH, 2010), que é atribuído uma classificação média de 2. No entanto, deve-se considerar que existe um problema solve (do ponto de vista da teoria republicana de participação política) pouca atenção foi despertada por esse processo entre os potenciais eleitores do município de Juarez, cuja participação atingiu 29,5% mal.

Com relação aos votos nulos, estes situou-se em 3,26% (em números absolutos, eles cancelaram o seu voto 35,299 cidadãos), que é a média para as eleições locais governador. Durante a pré-campanha e campanha para esta eleição não são cidadãos ou organizações que promovem abertamente o "não voto" como uma expressão de rejeição dos partidos políticos e seus candidatos foram observados. Por isso, consideramos que este indicador mantém um nível médio de avaliação 2.

Os autores desta seção, consideramos a legitimidade das eleições locais no estado de Chihuahua está no topo da execução ou a aplicação de regras formais com base no qual os processos são realizados. No entanto, ainda há considerável ceticismo sobre os méritos da democracia eleitoral entre as «anulistas 'e' 'abstêmios (racional ou político), que apontou como razões para suas ações nesta área que o regime continua a ser partido hegemônico, que alternância de nenhum uso, que os atores políticos não cumprem as suas promessas de campanha e os políticos transformaram em funcionários públicos são ineptos e corruptos, etc. (Camargo-Gonzalez, 2010).

Um segundo aspecto importante, e nós acreditamos que distorce o processo eleitoral, são clientelismo e coerção voto estratégias realizadas pelo partido oficial (PRI), através de sua estrutura partidária e burocrático. Além dos benefícios formais você recebeu este jogo para o seu acesso aos meios eletrônicos e aplicações comuns, também se verifica uma infinidade de estratégias desenvolvidas e deixá-lo ganhar as eleições por meio do intercâmbio. As ações estratégicas deste tipo pode ser visto na promoção do voto com a sua estrutura burocrática, troca de votos por bens de consumo imediato e troca de votos por favores, voto por dinheiro, e assim



por diante. Por este conjunto de razões positivas e negativas, esta avaliação qualitativa é atribuída a pontuação média de 2,33.

### **Entre as organizações**

Em relação à "legitimidade entre as organizações" a variável, consideramos que você obter uma classificação alta de 3,00. Por um lado, não houve conflitos pós-eleitorais entre partes no conflito após a eleição de governadores, deputados, prefeitos e conselho em 2010. Por outro lado, há relatos foram encontrados pelos observadores eleitorais que participaram a título pessoal, como Artigo 5.5.ai de LEECH, neste processo eleitoral; a ausência de relatórios nos permitem dizer que os 690 observadores cidadão não detectou graves irregularidades relatórios. No geral, a legitimidade dos cidadãos e das organizações média quantitativa é 2,17, ligeiramente acima da média qualidade, que nos parece que apresenta uma série de elementos que devem ser abordados para melhorar a qualidade da democracia na legitimidade eleição.

### **Avaliação da dimensão eleitoral no estado de Chihuahua**

De acordo com as avaliações de cada uma das sub-dimensões que compõem esta dimensão: político, 1,36; Desempenho do Instituto Estadual Eleitoral, 2,5; desempenho e eficácia do Tribunal Eleitoral do Estado 2,67; desempenho de políticos, 2,5 jogos; informação e cobertura plural da campanha eleitoral e eleitoral 2,33, 2,17 legitimidade. A dimensão eleitoral no estado de Chihuahua recebe um valor médio de 2,25, o que significa dizer que a qualidade tem um meio democrático.

Desde a sua fundação, o Estado de Chihuahua teve uma metamorfose trouxe para a unificação e identidade de seu vasto território. A este respeito, a representatividade da população e sua consolidação política não tem sido fácil.

Em 2010 o processo de revisão pode-se notar que a representação dos cidadãos e segurança pública, o estado de Chihuahua classifica bem abaixo de um padrão de qualidade aceitável.

Em geral, apesar da alternância, por um período, a entidade domina um partido político, o PRI, que controla 90% dos municípios.

Os mecanismos de democracia direta e participação dos cidadãos que existem são: o referendo, o plebiscito, a retirada do mandato popular, a colaboração da comunidade, a audiência pública.

Na integração do Congresso há uma representação do partido no poder e pouca inclusão política das mulheres.

Variável segurança pública tem grandes problemas que afetam a qualidade da democracia, no estado de Chihuahua. O contexto de insegurança e violência que se acentuou no estado de Chihuahua desde 2007, definiu a colaboração das instituições eleitorais e público a tomar preventiva em cada uma das atividades da segurança do processo eleitoral.

Os órgãos da organização eleitoral teve um bom desempenho e desempenho no Instituto Estadual Eleitoral; neste corpo, a integração dos cidadãos foi realizada por consenso e em plena conformidade com a lei.

O teech trabalhou de forma autônoma e independente do governo para as decisões e mantido um equilíbrio com funcionários de ambos os partidos políticos e do governo e lobistas.

Podemos dizer que a democracia eleitoral foi consolidada; no entanto, há muitos aspectos a serem cobertos com estudos mais abrangentes, onde eles resgataram os outros aspectos de um sistema democrático, para além do formalismo do regime. Em outras palavras, esta avaliação resgata elementos formais, mas temos de integrar os respectivos aspectos informais profundamente arraigadas práticas informais em atores políticos, tais como a compra de votos, transportando, e assim por diante.

## Bibliografía

Adrew, Roberts (2010), *The quality of democracy in eastern Europe: public preferences and policy reforms*, New York: Cambridge University Press.

Aziz Nassif, Alberto (1998), *Referéndum y ciudadanía, Perfiles latinoamericanos*, Vol. 7, No. 12, pp. 201-225, México, FLACSO.

Battle, Albert (2007), *Diez textos básicos de Ciencia Política*, Madrid: Ariel.

Camargo-González, Ignacio (2010). "Hacia una tipología de la participación electoral. [book auth.] Isabel y Rigoberto Marín Uribe (Comps.) Guzmán Ibarra. *Democracia y*

participación ciudadana. Estudio sobre el abstencionismo en Chihuahua. Chihuahua: UACH-IEECH.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2012). Abstencionismo y cultura política en México, Carpeta de indicadores y tendencias sociales, número 18, México: Centro de Estudios,

Corresponsales (2010). Roban boletas electorales en Chihuahua. El Universal. junio 30.

CPECH (2009). Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua. Chihuahua, Chihuahua, México: H. Congreso del Estado.

CPECH (2013). Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua. Chihuahua, Chihuahua, México: H. Congreso del Estado, Enero 05, 2013. Reforma en POE 5 de enero de 2013. Chihuahua, Chihuahua, México: H. Congreso del Estado.

Dahl, Robert (2002). La poliarquía. Participación y oposición. Madrid: Tecnos.

DOF (2014). Programa Especial de los Pueblos Indígenas 2014-2018. Programa Especial de los Pueblos Indígenas 2014-2018. México: Diario Oficial de la Federación, abril 30.

IEECH (2010). Acta de la Décimo Tercer Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua. Chihuahua, Chihuahua, México: Consejo General del Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua, Mayo 03, 2010.

IEECH (2011). Memoria proceso electoral 2010 Chihuahua, Chihuahua: Instituto Estatal Electoral Chihuahua.

IEECH (2010). Resultados electorales; Gobernador, Chihuahua: Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

IFE (2000). Estadística de las elecciones nacionales de 2000, México: Instituto Federal Electoral.

- INEGI (2010). Censo de Población y Vivienda 2010, Mexico: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2010). Cuéntame de México, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2010). Información nacional por entidad federativa y municipios, Chihuahua, Chihuahua, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Jiménez Badillo, Margarita (2014). Marco de la investigación. Calidad de democracia en elecciones para gobernador en el Sur-Sureste de México. México: Plaza y Valdés, 2014, pp. 38-40.
- LEECH (2012). Instituto Estatal Electoral de Chihuahua. Chihuahua: Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua.
- Levine, Daniel H. and Molina, José E. (2013). Quality of Democracy in Latin America.
- Morlino, Leonardo (2009). Democracias y democratizaciones, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Morlino, Leonardo (1996). Consolidación democrática. Definición, modelos, hipótesis. Revista Italiana di Scienza Política, XVI, Revista Italiana di Scienza Política, Vol. XVI, pp. 7-61.
- O'Donnell, Guillermo, Vargas Cullell, Jorge and Iazzetta, Osvaldo M. (2004). The Quality of Democracy, Theory and Applications. Indiana: University of Notre Dame.
- OEA (2001). Carta Democrática Interamericana, Lima, Perú: Organización de Estados Americanos.
- OSSyCCMJ (2010). Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez. Juárez, Chihuahua, México.
- PGR (2010). Incidencia delictiva del fuero común 2010. México: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Ruelas Serna, Ana Cristina and Dupuy, Justine (2013). El costo de la legitimidad, El uso de la publicidad oficial en las entidades federativas, Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., México.

Seguridad, Justicia y Paz (2012). La violencia en los municipios y las entidades federativas de México. Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal, A.C., México.

The Economist Intelligence Unit (2015). Democracy Index 2014, Democracy and its discontents.

XHEPL (2010). Buscará Rubén Aguilar la Gubernatura de Chihuahua por el PT. XHEPL Noticias. Chihuahua, Chihuahua, México, Enero 10, 2010.

CIDAC (2015). Datos electorales, Gobernadores. México, Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C., México. Disponible en: < [http://www.cidac.org/esp/Datos\\_Electorales.php](http://www.cidac.org/esp/Datos_Electorales.php)> [26 de febrero de 2015].

Freedom House (2015). Freedom in the World 2015. Washington: Freedom House. Disponible en: <<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2015#.VOd9pWB0yaM>> [20 de febrero de 2015].

Anexo 1. Matriz para evaluar la calidad de la democracia en elecciones, aplicada al estado de Chihuahua, proceso 2010.

Subdimensión	Variable	Indicador	Descripción de indicador	Dato duro	Evaluación
<b>Condiciones generales de la entidad federativa</b>	<b>Condiciones políticas</b>	Nombre partido que gobierna	Partido Revolucionario Institucional		
		Control Ejecutivo	2009		
		Alternancia	1	1.00	2
		Control Municipal	90	90.00	1
		Control Legislativo	60	60.00	1
		Otros			
		Evaluación cualitativa	Solo en un periodo ha triunfado un partido diferente al PRI (1992-1998, el PAN)		
		Promedio Variable		50.33	1.33
	<b>Representación</b>	Cobertura del Padrón Electoral	1	0.22	1
		Representación Femenina	21.20 %	21.20	2
		Representación Indígena	0	0.00	1
		Índice Desv Proporcional Congreso	17.15 %	17.15	1
		Otros			
		Evaluación cualitativa	La representación de mujeres e indígenas está por debajo de la media nacional		
		Promedio Variable		9.64	1.25
	<b>Seguridad pública</b>	Violencia general	171.40 %	171.00	1
		Violencia político electoral	no fatales	no fatales	2
		Otros	Aumento considerable de secuestros, extorsiones, carjacking.		
		Evaluación cualitativa	Alta violencia general, pero no violencia política electoral		
		Promedio Variable		171.00	1.50
<b>Promedio subdimensión</b>					
<b>Desempeño del IEE</b>	<b>Grado de independencia e</b>	Integración del Consejo General	Sin incidentes	0.00	3

	<b>imparcialidad del consejo general del IEE</b>	Origen de los consejeros	Consenso	gp consenso	2	
		Congruencia legal	76 %	76.00	1	
		Otros				
		Evaluación cualitativa	El Consejo se ha mantenido imparcial y en cumplimiento con los preceptos legales			
		Promedio Variable		38.00	2.00	
	<b>Eficacia y eficiencia del IEE</b>	Capacitación	62 921	75.00	3	
		Organización	16.30 %	16.30	3	
		PREP	100 %	100.00	3	
		Otros				
		% de funcionarios de casilla capacitados, respecto de metas	100 %	100%	3	
		% de funcionarios sustituidos, sobre requeridos		5%	3	
		Evaluación cualitativa del PREP	Sin fallas:3; Fallas menores:2; Suspensión del PREP o impugnaciones: 1	3.00	3	
		Evaluación cualitativa				
	Promedio Variable		63.77	3.00		
	<b>Promedio subdimensión</b>			50.88	2.50	
<b>Desempeño del TEE</b>	<b>Grado de independencia e imparcialidad del TEE</b>	Integración del Tribunal	Cabalidad	cabalidad	3	
		Origen de los Magistrados	Gobierno, partidos políticos, grupos de presión	gob pp gp	1	
		Congruencia legal	12 %	0.12	3	
		Otros				
		Evaluación cualitativa	Sin fallas:3; Fallas menores:2; Suspensión del PREP o impugnaciones: 1	3.00	3	
	Promedio Variable		1.04	2.67		
<b>Promedio subdimensión</b>			1.04	2.67		
<b>Desempeño de partidos políticos</b>	<b>Número y presencia de partidos políticos</b>	Número legal de partidos políticos	7			
		Número efectivo de partidos políticos	2.17	2.17	2	

		Partidos estatales	0	0.00	1
		Competitividad	64.60 %	64.60	2
		Vigilancia de la pluralidad	85.57 %	85.57	3
		Otros			
		Evaluación cualitativa	Existe un predominio de dos partidos políticos PRI y PAN		
		Promedio Variable		38.09	2.00
	<b>Recursos y costos</b>	Topes de gastos de campaña	ninguno	ninguno	3
		Bolsa de partidos políticos	0.005133577	0.00	3
		Otros			
		Evaluación cualitativa	Los partidos políticos se ajustan a los topes de campaña		
		Promedio Variable		0	3.00
<b>Promedio subdimensión</b>			19.04	2.50	
<b>Información Plural y cobertura de la campaña electoral</b>	Debates por televisión			2.00	3
	Monitoreo de medio			2.00	3
	Gasto en comunicación social del Ejecutivo local			1.03	1
	Otros				
	Evaluación cualitativa		Existen aún en la práctica apoyos diferenciados por parte de los medios		
	Promedio Variable			1.68	2.33
	<b>Promedio subdimensión</b>				2.33
<b>Legitimidad electoral</b>	<b>Entre ciudadanos</b>	Participación ciudadana			
		Rechazo ciudadano	32.60 %	32.60	1
		Credibilidad en los comicios		4.30	2
		Otros	10 %	10.00	1
		Evaluación cualitativa			
		Promedio Variable	Hay poca credibilidad y participación ciudadana		
	<b>Entre</b>	Conflictos		15.63	1.33



	<b>organizaciones</b>	postelectorales			
		Evaluación de la observaron electoral	0 %	0.00	3
		Otros	limpieza	limpieza	3
		Evaluación cualitativa			
		Promedio Variable	No existen conflictos post-electorales	0.00	3.00
	<b>Promedio subdimensión</b>		7.82	2.17	
<b>CALIDAD DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL</b>	<b>Promedio final</b>		31.16	2.25	

Fuente: elaboración propia.